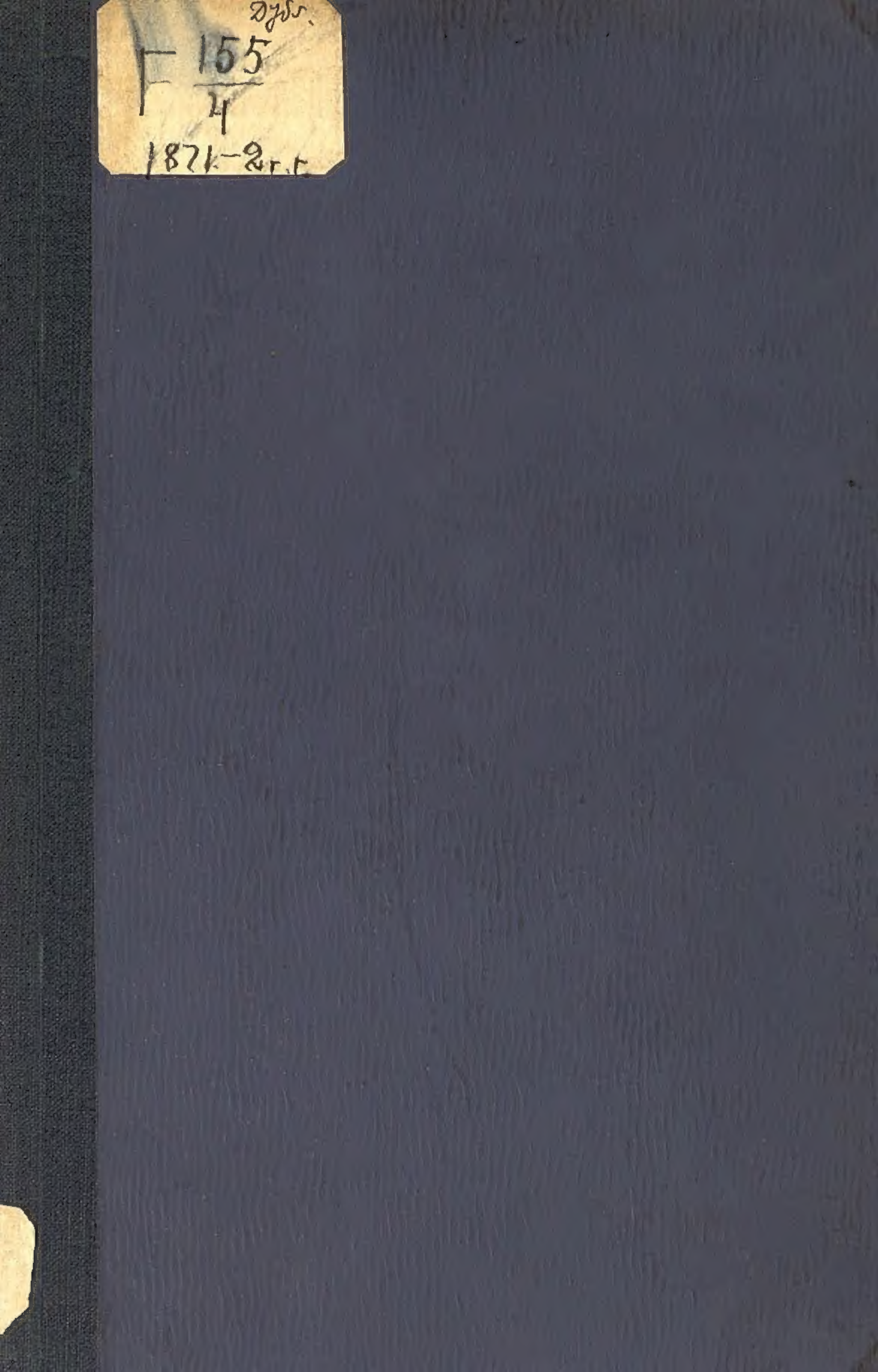
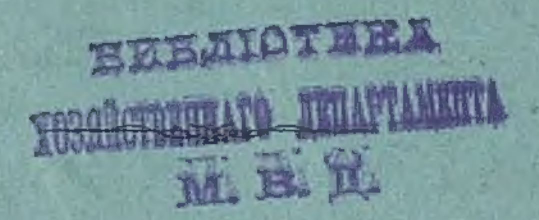


ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ОДЕССКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е сентября 1872 года.



ОДЕССА,
ВЪ ГОР. ТИП. СОД. Х. АЛЕКСОМАТИ.
1872.



ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ОДЕССКОЙ УѢЗДНОЙ

Земской Управы.

Съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е сентября 1872 года.

Руководствуясь 110 ст. полож. о земск. учрежд., Одесская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить Одесскому уѣздному земскому Собранію отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ, съ 1-го сентября 1871 года, по 1-е сентября 1872 года: а) по исполненію порученій прошлаго Собранія; б) по предметамъ губернскихъ потребностей; в) вызванныхъ случайностями и г) о разныхъ предметахъ вѣденія земства.

а) Дѣйствія Управы по исполненію порученій очереднаго Собранія 1871 года.

а) Открытіе прошлогодняго очереднаго Одесскаго уѣзднаго земскаго Собранія началось 13-го сентября разсмотрѣніемъ правъ нѣкоторыхъ лицъ, участвующихъ въ Собраніи, вслѣдствіе заявленій и протестовъ о неправильности производства выборовъ въ гласные на третье трехлѣтіе, — переданныхъ на разсмотрѣніе Собранія г. начальникомъ Херсонской губерніи. По повѣркѣ правъ лицъ, участвующихъ въ Собраніи и по выслушаніи объясненій, признано, что избранный въ гласные Филиппъ

Штеклеръ, не имѣетъ права быть гласнымъ и замѣненъ кандидатомъ Готлибомъ Пфанцлеромъ. О такомъ постановленіи Собранія, управа увѣдомила г. Готлиба Пфанцлера 23-го октября 1871 г. за № 3384.

б) По докладу управы о народномъ образованіи, земское Собраніе 14-го сентября постановило: «внести въ смѣту на 1872 годъ 2500 руб. сер., для употребленія ихъ сообразно докладу управы, т. е. 2000 руб. на пособіе обществамъ и 500 руб. на учебныя средства, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы пособіе изъ той суммы выдавать не болѣе 100 рублей въ годъ, тѣмъ только обществамъ, которыя представятъ въ управу приговоры объ обязательномъ обученіи своихъ дѣтей, какъ мужескаго такъ и женскаго пола въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ, съ обложеніемъ штрафомъ родителей, уклоняющихся отъ ученія своихъ дѣтей».—Объ этомъ постановленіи Собранія, г. начальникъ Херсонской губерніи, отношеніемъ отъ 26 сентября 1871 года за № 4313 высказался такимъ образомъ.

«При всемъ сочувствіи, съ какимъ отношусь я вообще къ распространенію образованія между сельскимъ населеніемъ, и какъ ни желательно, чтобы содѣйствіе, оказываемое земствомъ въ этомъ дѣлѣ, принимаемо было сельскими обществами съ тою же готовностью съ какою оно предлагается, не могу однако же не заявить, что предположенная земствомъ мѣра едва ли не встрѣтитъ препятствій въ виду 172 ст. т. X, ч. 1, возлагающей попеченіе о воспитаніи дѣтей на ихъ родителей и ст. 173, предоставляющей послѣднимъ избраніе къ тому способовъ. По силѣ этихъ постановленій родители ни какою судебною властью не могутъ быть подвергнуты взысканію за неисполненіе приговоровъ обществъ о по-

сылкѣ дѣтей въ школы, сами же общества не облечены властью подвергать членовъ своихъ штрафамъ. Обязательное для родителей воспитаніе дѣтей и наблюденіе за симъ со стороны обществъ и земства могутъ быть установлены только въ порядкѣ законодательномъ». Въ этомъ замѣчаніи г. губернатора—«что предпринимаемая земствомъ мѣра едва ли не встрѣтитъ препятствій» — управа усмотрѣла лишь сомнѣніе Его Превосходительства въ успѣшности принятой земствомъ мѣры, а не прямой протестъ.—Управа тѣмъ менѣе могла считать мнѣніе г. губернатора протестомъ, въ виду того обстоятельства, что указанныя имъ законоположенія 172 и 173 с. X т. 1 ч., какъ относящіяся къ области законовъ гражданскихъ, составляютъ право частныхъ лицъ, пользоваться или не пользоваться каковымъ, въ силу самаго характера гражданскаго права, предоставлено усмотрѣнію частныхъ лицъ и возстановленіе каковаго права, въ случаѣ его нарушенія, предпринимается надлежащими властями только по просьбѣ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ нарушенія ихъ правъ.—Что г. начальникъ губерніи понималъ постановленіе Собранія въ смыслѣ вторженія земства въ предѣлы правъ частныхъ лицъ, возстановленіе каковыхъ относится исключительно къ вѣденію судебныхъ властей, это видно изъ словъ: «родители никакою судебною властью не могутъ быть подвергнуты взысканію». Между тѣмъ по силѣ 9-й ст. пол. о земск. учрежденіяхъ, губернаторъ останавливаетъ исполненіе постановленій земскихъ упреждений, «противныхъ законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ», т. е. такимъ законамъ, охраненіе которыхъ возлагается на уполномоченныя власти и подъ категорію которыхъ, конечно, не могутъ подойти права частныхъ лицъ, охраненіе каковыхъ пре-

доставляется ихъ собственной волѣ. — Съ другой стороны тѣ затрудненія или препятствія, о которыхъ говорится въ замѣчаніи, сами собою устраняются нѣкоторыми узаконеніями въ общемъ положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Такъ въ силу 8 п. ст. 51 положенія вѣденію сельскаго схода, между прочимъ, подлежатъ и совѣщанія объ обученіи грамотѣ. Въ силу 52-й ст. приговоръ касательно одного изъ исчисленныхъ въ 51-й ст. предметовъ (а въ томъ числѣ и объ обученіи грамотѣ), составленный въ извѣстномъ порядкѣ, признается законнымъ и слѣдовательно самъ по себѣ подлежитъ исполненію; по 3-му п. ст. 58-й сельской староста приводитъ въ исполненіе приговоръ сельскаго схода. Такимъ образомъ не предвидѣлось даже необходимости прибѣгать къ судебной власти, въ случаѣ уклоненія родителей отъ исполненія приговора. Далѣе, что касается того обстоятельства, что общества не облечены властью подвергать членовъ своихъ штрафамъ, то оно, по мнѣнію управы, въ данномъ случаѣ не могло служить препятствіемъ. Взысканія въ такомъ видѣ, какъ онѣ предположены Собраніемъ скорѣе можно назвать косвеннымъ налогомъ на содержаніе школъ, такъ какъ штрафы въ точномъ смыслѣ этого слова, имѣютъ чисто фискальный характеръ; между тѣмъ штрафы, проэктированные Собраніемъ, должны поступать на усиленіе средствъ училищъ; на основаніи же 178 ст. общ. положенія, крестьянскія общества могутъ установлять мірскіе сборы, между прочимъ, и на устройство и поддержаніе сельскихъ училищъ. По силѣ же 10 и 11 п. ст. 51-й назначеніе и раскладка мірскихъ сборовъ подлежитъ вѣденію сельскаго схода. Очевидно, что общество можетъ этотъ сборъ, по своему усмотрѣнію, сдѣлать прямымъ

или косвеннымъ. Наконецъ, что касается заключенія г. губернатора «что обязательное для родителей воспитаніе дѣтей и наблюденіе за симъ со стороны обществъ и и земства могутъ быть установлены только въ порядкѣ законодательномъ», то по мнѣнію управы это не могло прямо относиться къ разсматриваемому постановленію Собранія, такъ какъ это постановленіе не имѣетъ характера понужденія, безусловной обязательности. Земство не имѣло въ виду требовать отъ всѣхъ обществъ непремѣнно обучать своихъ дѣтей; оно только постановило требовать обязательнаго обученія дѣтей отъ тѣхъ обществъ которыя захотятъ пользоваться пособіемъ отъ земства и, такимъ образомъ, гарантировать назначеніе суммъ, ассигнованныхъ па народное образованіе, въ томъ смыслѣ, что эти суммы будутъ употреблены согласно своему назначенію и съ желаемой пользой для дѣла. Собраніе не предписывало обществамъ, не обязывало ихъ, а желало вступить съ ними въ добровольную сдѣлку, выставило свои условія, подъ которыми оно можетъ выдать пособіе. Что такого рода сдѣлка, какъ предметъ гражданскаго права, возможна, достаточно того, что она не противурѣчитъ 1528 и 1529 с. X т. 1 ч.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній и главнымъ образомъ въ виду того обстоятельства, что замѣчаніе г. губернатора не имѣетъ, по мнѣнію управы, характера категорическаго протеста и въ виду 65 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, управа нашла возможнымъ приступить къ приведенію постановленія Собранія въ исполненіе.

Такимъ образомъ, предварительно управа сочла цѣлесообразнымъ сдѣлать постановленіе Собранія извѣстнымъ сельскимъ обществамъ уѣзда, о чемъ разослала цирку-

ляръ по волостямъ отъ 19-го ноября 1871 года, съ изложеніемъ условій, по которымъ общества могутъ получить пособіе изъ земскихъ суммъ на поддержаніе сельскихъ школъ, т. е. что общества, желающія воспользоваться помощью земства, должны составить формальные приговоры о томъ, что онѣ согласны принять на себя обязательное обученіе дѣтей, на основаніяхъ предположенныхъ Собраніемъ, каковые приговоры представлять въ управу. Но чтобы приговоры обществъ объ обязательномъ ученіи своихъ дѣтей имѣли силу большей законности, управа постановила принимать таковые приговоры черезъ гг. мировыхъ посредниковъ. Это циркулярное предложеніе управы было встрѣчено обществами можно сказать, съ неожиданнымъ сочувствіемъ: въ управѣ получено было 22 мірскихъ приговора объ обязательномъ обученіи дѣтей грамотѣ. Журналомъ отъ 25-го января 1872 года управа постановила выдавать обществамъ, представляющимъ приговоры, пособіе въ размѣрѣ ста рублей серебромъ въ годъ, согласно желанію Собранія. Между тѣмъ вновь назначенный, вмѣсто генералъ-маіора Старынкевича, г. Херсонскій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Абаза отношеніемъ отъ 16-го марта 1872 года за № 1089 запросилъ управу, на какомъ основаніи постановленіе земскаго Собранія объ обязательномъ обученіи, на которое бывшій начальникъ губерніи сдѣлалъ замѣчаніе, находя это постановленіе незаконнымъ, приводится въ исполненіе, прежде разсмотрѣнія Собраніемъ замѣчанія губернатора. Вслѣдствіе этого запроса, управа отношеніемъ отъ 10-го апрѣля за № 1242-мъ сообщила г. начальнику губерніи во всей подробности всѣ тѣ, вышеизложенныя основанія, по которымъ она не считала замѣчанія на постановленіе Собранія категори-

ческимъ протестомъ, почему и сочла возможнымъ привести это постановленіе въ исполненіе, что по этому предмету сдѣланы только предварительныя распоряженія и что впредь до разъясненія этого вопроса, исполненіе постановленія Собранія пріостановлено, тѣмъ болѣе, что мировой посредникъ 1-го участка вслѣдствіе особаго распоряженія потребовалъ возврата переданныхъ уже имъ приговоровъ сельскихъ обществъ объ обязательномъ обученіи.

На объясненіе управы отъ г. начальника губерніи до сихъ поръ отзыва никакого нѣтъ.

в) Вслѣдствіе заявленія попечителя Барановскаго сельскаго училища священника Бѣляева о сложеніи долга съ Барановскаго общества въ количествѣ 125 руб., выданныхъ заимообразно на постройку училищнаго дома, Собраніе, сложивъ со счетовъ этотъ долгъ, вмѣстѣ съ тѣмъ постановило заявить священнику Бѣляеву благодарность, а о полезномъ усердіи его въ общественномъ образованіи довести до свѣдѣнія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Херсонской епархіи. Постановленіе Собранія исполнено 13-го октября.

г) По заявленію Одесскаго уѣзднаго исправника, г. Анисьина, объ усиленіи опредѣленной ему земствомъ суммы 100 руб. въ видѣ разъѣздныхъ денегъ, Собраніе, имѣя въ виду полезную дѣятельность господина исправника, а также возложенное нынѣ на уѣздную полицію взыскиваніе земскихъ сборовъ, что значительно увеличило разъѣзды, постановило: внести въ смѣту уѣздныхъ потребностей на 1872 годъ пятьсотъ рублей для расходованія ихъ по усмотрѣнію управы. Въ исполненіе такого постановленія, управою выдано Одесскому исправ-

нику г. Анисьину изъ ассигнованной Собраніемъ суммы — разновременно 350 руб. на разъѣзды.

д) По докладу управы о выдачѣ пособія присяжнымъ засѣдателямъ, Собраніе постановило: выдавать по 50 коп. въ сутки тѣмъ присяжнымъ засѣдателямъ, безъ различія сословій, которые будутъ нуждаться въ этомъ пособіи и заявятъ о томъ въ управу, а также распорядиться, чтобы присяжнымъ засѣдателямъ, по предъявленіи ими пригласительныхъ повѣстокъ къ явкѣ въ судъ, были даваемы на стоичныхъ пунктахъ и вообще по уѣзду обывательскія лошади безъ прогоновъ, какъ для проѣзда въ Одессу, такъ и при обратномъ слѣдованіи на мѣсто жительства. О таковомъ постановленіи управа оповѣстила циркулярно по волостямъ и стоичнымъ пунктамъ. Вслѣдствіе поступившихъ затѣмъ заявленій въ періодъ отчитываемаго тогда — выдано въ пособіе присяжнымъ засѣдателямъ 616 руб. 50 коп. Билетовъ на право взыманія лошадей безъ прогоновъ при обратномъ слѣдованіи присяжныхъ засѣдателей выдано 18. Изъ числа присяжныхъ засѣдателей, получившихъ пособіе, оказывается 18 крестьянъ, 19 поселянъ-собственниковъ, 4 городскаго сословія и 2 землевладѣльца.

е) Въ засѣданіи 15-го сентября Собраніе, между прочимъ, постановило имѣть въ уѣздѣ, въ каждомъ медицинскомъ округѣ, акушерку, со внесеніемъ въ смѣту на эту потребность 600 руб. сер. Сумма эта съ ассигнуемыми изъ губернскихъ суммъ 200 руб. на добавочное содержаніе акушеркамъ Одесской уѣздной и Очаковской составила 800 руб. Управа журналомъ отъ 14-го декабря 1871 года постановила имѣть въ Одесскомъ уѣздѣ 4 земскихъ акушерокъ въ с. Ландау, м. Севериновкѣ, м. Покровскомъ и с. Гроссъ-Либенталь, съ содержаніемъ

по 150 рублей въ годъ каждой, съ отнесеніемъ этой суммы на счетъ 600 рублей, ассигнованныхъ уѣзднымъ Собраніемъ и, кромѣ того пригласить городскихъ акушерокъ Маякскую и Очаковскую принять на себя обязанности и земскихъ акушерокъ за вознагражденіе по 100 рублей серебромъ въ годъ каждой, каковой расходъ отнести на счетъ суммы 200 рублей, ассигнованной губернскимъ Собраніемъ. По полученымъ въ Управѣ заявленіямъ, на сдѣланную публикацію въ газетахъ о вызовѣ желающихъ занять вакантныя должности земскихъ акушерокъ въ Одесскомъ уѣздѣ, опредѣлены: Алевтина Днѣпрова — въ мѣстечко Покровское и поступившая на мѣсто Маякской акушерки — Вѣра Каникуловичъ — въ г. Маяки земской акушеркой, обѣ съ 1-го Января 1872 года; Анисья Соболева — въ селеніе Гроссъ-Либенталь съ 1-го апрѣля и Марья Шпаковская — въ селеніе Ландау съ 1-го мая сего года. Въ мѣстечкѣ Севериновкѣ и городѣ Очаковѣ остались прежнія Букосмская и Соколовская. Затѣмъ, вслѣдствіе личнаго заявленія Покровской акушерки Днѣпровой о томъ, что въ мѣстѣ своего назначенія она не имѣетъ почти никакой практики и принимая во вниманіе заявленіе жителей района селенія Зельцъ о чувствительномъ недостаткѣ въ ихъ мѣстности акушерки, управа нашла цѣлесообразнымъ назначить пунктомъ мѣстопребыванія земской акушерки вмѣсто Покровскаго, селеніе Зельцъ, вслѣдствіе чего Маякская городская акушерка Каникуловичъ перемѣщена по собственному желанію изъ Маякъ въ Зельцъ, а на ея мѣсто поступила Покровская акушерка Алевтина Днѣпрова съ 1-го іюля сего года.

ж) По порученію Собранія, вслѣдствіе заявленія гласнаго г. Ицковича о необходимости устроить на уп-

раздненной Маякской почтовой дорогѣ въ селеніи Фрейденталь мостъ, составить на означенное сооруженіе техническую смѣту и доложить Собранію въ будущую сессію, управа предложила земскому технику г. Бутовичу составить проэктъ и смѣту моста, каковые и докладываются Собранію.

з) Вслѣдствіе доклада управы объ увеличеніи въ Маякской больницѣ числа кроватей до 10 и заявленія земскаго врача, г. Гольда, о необходимости прибавить въ Севериновской больницѣ къ 10 еще 2 или 3 кровати Собраніе признало нужнымъ содержать какъ въ Маякской такъ и Севериновской больницахъ по 10 кроватей. Въ особомъ отдѣлѣ сего отчета указаны причины, по которымъ управа вынуждена была увеличить число кроватей въ этихъ больницахъ. Въ этомъ же засѣданіи Собраніе постановило разрѣшить управѣ устроить при Маякской больницѣ баню, а для Севериновской пріобрѣсти домъ. Такъ какъ управа, осмотрѣвъ Маякскую больницу черезъ своихъ членовъ, признала, что для этой больницы необходимо приспособить другое помѣщеніе, о чемъ представляется особый докладъ, то устройство бани въ зданіи, занимаемомъ Маякскою больницею, отложено. Домъ же для Севериновской больницы отыскивается, но пока еще не купленъ.

и) По докладу смѣтной коммисіи, полагавшей, что на 1872 г. достаточно содержать въ уѣздѣ только 24 стоичныхъ пункта въ назначенныхъ ею мѣстностяхъ при 103 лошадяхъ, на содержаніе каковыхъ по мнѣнію коммисіи потребуется 16,600 руб., Собраніе, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ постановило: исчисленныя на содержаніе стоичныхъ пунктовъ 16,600 руб. внести въ смѣту на подводную повинность въ 1872 г.

Смѣтная коммисія въ своемъ докладѣ полагала учредить въ 1872 году стоичные пункты въ слѣдующихъ мѣстностяхъ и при слѣдующемъ количествѣ лошадей: въ г. Маякахъ при 6 лошадяхъ, въ Одессѣ—14, Гроссъ-Либенталь—6, Овидіополѣ—3, Граденицѣ—3, Ясски—4, Мангеймѣ—3, Еремѣевкѣ—3, Севериновкѣ—8, Ильинкѣ—4, Покровскомъ—6, Антоно-Кодинцовѣ—3, Расиполѣ—4, Ландау—3, Софіевкѣ—4, Нечаянномъ—4, Анчекракѣ—3, Александровкѣ (Сычавка) 3, Красной—3, Кубанкѣ—3, Варваровкѣ—4, Дофиновкѣ—3, Александровкѣ (Арнаутское)—2 и Очаковѣ—4.

Отдача въ содержаніе вышеупомянутыхъ пунктовъ возложена согласно мнѣнію коммисіи на управу. Между тѣмъ г. Херсонскій губернаторъ отношеніемъ отъ 12-го января 1872 года за № 134, сообщилъ, что Одесскій уѣздный исправникъ довелъ до его свѣдѣнія о неудобствахъ послѣдняго распредѣленія въ Одесскомъ уѣздѣ стоичныхъ земскихъ пунктовъ и недостаткѣ на нѣкоторыхъ изъ нихъ лошадей, отъ чего предвидятся затрудненія въ разъѣздахъ чиновъ уѣздной полиціи.

Указавъ затѣмъ на нѣкоторыя неудобства въ частности Его Превосходительство просилъ уѣздную управу, сообразивъ изложенныя замѣчанія съ необходимостью, предоставить полиціи достаточные способы къ быстрому передвиженію, устроить это дѣло такъ, чтобы полиція не встрѣчала тѣхъ затрудненій, какія предвидятся при неудобномъ расположеніи стоичныхъ пунктовъ, и недостаткѣ на нихъ лошадей. Принимая во вниманіе, что отношеніе г. Херсонскаго губернатора основано на донесеніи Одесскаго уѣзнаго исправника, управа полагала, что при обсужденіи вопроса о томъ, какимъ образомъ устроить распредѣленіе стоичныхъ пунктовъ въ Одесскомъ уѣздѣ,

дабы не встрѣчалось тѣхъ затрудненій, на которыя указываетъ г. губернаторъ, будетъ цѣлесообразно обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ г. исправникомъ, послѣ чего управа нашла необходимымъ отступить нѣсколько отъ утвержденнаго Собраніемъ проэкта смѣтной коммисіи, и журналомъ отъ 21-го февраля постановила: имѣть въ Одесскомъ уѣздѣ 27 стоичныхъ пунктовъ въ слѣдующихъ мѣстахъ и при слѣдующемъ количествѣ лошадей: въ г. Одессѣ при 14 лошадяхъ, Маякахъ 5, Гроссъ-Либенталѣ 6, Овидіополѣ 4, Ясскахъ 3, Граденицахъ 2, Мангеймѣ 3, Еремѣевкѣ 3, Севериновкѣ 6, Ильинкѣ 4, Покровскомъ 6, Антоно-Кодинцовѣ 4, Располѣ 4, Ландау 3, Ковалевкѣ 3, Петровскомъ 3, Нечаянномъ 4, Анчекракѣ 3, Тузлахъ 3, Лубянкѣ 3, Александровкѣ (Сычавка) 4, Красной 3, Кубанкѣ или Маломъ-Буялыкѣ 4, Варваровкѣ 5, Дофиновкѣ 3, Александровкѣ (Арнаутское) 2, Очаковѣ 4. Вслѣдствіе же поступившихъ заявленій о недостаткѣ лошадей на нѣкорыхъ изъ стоичныхъ пунктовъ и личнаго убѣжденія членовъ управы въ основательности этихъ заявленій, управой прибавлено по одной лошади на слѣдующихъ пунктахъ: въ Маякахъ, Граденицахъ, Покровскомъ, Тузлахъ и Дофиновкѣ.

Такимъ образомъ при новомъ распредѣленіи стоичныхъ пунктовъ, согласно требованію г. губернатора, необходимо было учредить 3 пункта больше противу мнѣнія смѣтной коммисіи т. е. 27 стоичныхъ пунктовъ на которыхъ вслѣдствіе сдѣланныхъ измѣненій приходится имѣть 116 лошадей т. е. 13 лошадьми больше противъ проэкта коммисіи.

Изъ учрежденныхъ 27 стоичныхъ пунковъ 26 отданы къ содержаніе съ торговъ; пунктъ же въ Кубанкѣ, за неимѣніемъ желающихъ, до сихъ поръ не отданъ.

Расходъ по содержанію 26 стоечныхъ пунктовъ въ 1872 году, согласно заключеннымъ условіямъ съ содержателями, равняется 16980 р. 51½ к., более противъ сметной суммы 380 р. 51½ к. Объ утвержденіи этого расхода Собраніемъ управою сделанъ особый докладъ.

і) Вследствіе доложеннаго отношенія Херсонской губернской земской управы отъ 19 декабря 1870 года за № 8168 объ измененіи сроковъ губернскаго и уездныхъ земскихъ Собраній и по выслушаніи состоявшагося по этому предмету постановленія губернскаго собранія, принимая во вниманіе неудобства къ составленію отчетности по веденію делъ земства при существующихъ ныне срокахъ для собраній определено: просить губернскую управу возобновить ходатайство установленнымъ порядкомъ о назначеніи сроковъ для уездныхъ собраній въ первыхъ числахъ января, а для губернскаго въ первыхъ числахъ мая. О таковомъ постановленіи земскаго собранія управа сообщила губернской управе отношеніемъ отъ 30-го сентября 1870 г. за № 3182. Затемъ губернская управа, отношеніемъ отъ 3 декабря за № 6107 уведомила, что заключенія уездныхъ управъ по вопросу объ измененіи сроковъ собраній, были представлены губернскому Собранію вместе съ докладомъ о томъ же предмете губернской управы, которая, изложивъ все неудобства, встречаемыя при теперешнихъ срокахъ Собраніи, полагала, что для осуществленія этой мысли объ измененіи сроковъ не встречается препятствій ни со стороны закона, указывающаго лишь срокъ, позже котораго не могутъ быть назначаемы созывы Собраній, ни со стороны хозяйственной, такъ какъ измененіемъ сроковъ ничемъ не нарушается теченіе и порядокъ делъ. По мненію губернской управы при этомъ следовало бы изменить толь-

ко начало смѣтнаго года, который въ такомъ случаѣ удобнѣе начинать съ 1-го іюля, для того, чтобы сократить переходъ времени между смѣтнымъ назначеніемъ и приведеніемъ смѣты въ исполненіе. Губернское Собраніе, выслушавъ этотъ докладъ, 10-го ноября постановило: «уѣздныя Собранія назначить въ маѣ мѣсяцѣ, а губернское по возможности не ранѣе 20-го октября, послѣ Собранія земскаго банка.» Принявъ постановленіе это къ руководству, губернская управа сообщила объ этомъ уѣздной для зависящаго съ ея стороны распоряженія. Принимая въ соображеніе: 1) что на основаніи 5 ст. приложенія къ ст. 108 пол. о зем. учрежд., земскія смѣты должны составляться на каждый слѣдующій годъ уѣздными управами въ августѣ мѣсяцѣ, 2) что по вопросу объ измѣненіи существующихъ сроковъ земскихъ Собраній, Одесское уѣздное земское Собраніе въ прошедшую сентябрьскую сессію постановило, чтобы срокъ для уѣздныхъ Собраній былъ въ январѣ мѣсяцѣ и 3) что смѣта и раскладка денежныхъ суммъ утверждены Собраніемъ на весь 1872 годъ, Одесская уѣздная земская управа находилась въ затруднительномъ положеніи относительно распоряженія къ исполненію постановленія губернскаго Собранія, въ виду того, что выполненіе смѣтъ, утвержденныхъ Собраніемъ, обязательно для управы до 1-го января 1873 года, на основаніи же вышеприведенной 5 ст. приложенія къ ст. 108 Высочайше утвержденнаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ и по непредвидимости, какіе расходы на удовлетвореніе земскихъ потребностей въ 1873 году могутъ представиться въ періодъ настоящаго года, управа не могла составить новыя смѣты и раскладки для доклада уѣздному земскому Собранію, если таковое должно быть созвано въ маѣ на-

стоящаго года, а потому отношеніемъ отъ 24-го января за № 131 просила губернскую управу увѣдомить, когда именно должно быть приведено въ исполненіе постановленіе губернскаго Собранія. Вслѣдствіе этого, губернская управа отношеніемъ отъ 12 февраля за № 683 сообщила, что если уѣздная управа не можетъ составить новыя смѣты и раскладки на 1873 годъ къ маю мѣсяцу, или къ указанному губернскимъ Собраніемъ сроку созыва уѣздныхъ Собраній, то отъ уѣздной управы зависитъ сдѣлать этотъ созывъ къ тому времени къ которому она найдетъ возможнымъ изготовить все нужное для Собранія, дѣйствуя вообще въ этомъ случаѣ по своему усмотрѣнію.

Въ виду такого отзыва губернской управы и основываясь на законоположеніи, что уѣздныя земскія смѣты на каждый слѣдующій годъ составляются въ августѣ мѣсяцѣ, къ которому времени болѣе могутъ выясниться и потребности для составленія смѣтъ на 1873 годъ, уѣздная управа журналомъ 29-го февраля постановила: созвать очередное земское Собраніе 1872 года по прежнему въ сентябрѣ мѣсяцѣ, которому, доложивъ объ изложенномъ выше постановленіи губернскаго Собранія относителнъо назначенія сроковъ для уѣздныхъ Собраній въ маѣ мѣсяцѣ, представить на разрѣшеніе вопросъ, какимъ образомъ достигнуть желаемой цѣли—созыва уѣздныхъ земскихъ Собраній ранѣе сентября мѣсяца, не встрѣчая затрудненій въ составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Докладъ объ этомъ представляется Собранію отдѣльно.

к) Въ засѣданіи 16-го сентября Собраніе, между прочимъ, постановило:

1) предоставить управѣ упростить, по своему усмотрѣнію, веденіе денежныхъ книгъ для ясности счетоводства и стараться избѣгать подчистокъ въ книгахъ и 2)

поручить управѣ просить г. Одесскаго уѣзднаго исправника усилить взысканіе недоимокъ.

Въ исполненіе этого постановленія управою сдѣлано упрощеніе въ веденіе счетоводства, на столько, насколько позволила практика, что Собраніе усмотритъ изъ подлинныхъ денежныхъ книгъ и отчета, изложеннаго въ особомъ приложеніи за періодъ времени съ 1-го сентября 1871 года по 1-е сентября настоящаго года; — что же касается порученія просить г. Одесскаго уѣзднаго исправника усилить взысканіе недоимокъ, то управа съ таковой просьбой обращалась къ г. исправнику, п слѣ чего изъ 61437 руб. 71 коп. недоимокъ, — благодаря содѣйствію г. исправника поступило столько, что къ 1-му сентября остается въ недоимкѣ прежнихъ лѣтъ 7047 руб. 32$^{1}/_{4}$ коп. и не внесено платежей за настоящій годъ 44030 руб. 79$^{1}/_{4}$ коп. Подробная записка о принятыхъ мѣрахъ и вѣдомость о поступленіи, какъ недоимокъ, такъ и сборовъ — находится въ особомъ приложеніи.

л) По постановленію собранія въ томъ же засѣданіи о выдачѣ въ награду служащимъ въ канцеляріи управы, по ея усмотрѣнію, суммы, оставшейся неизрасходованною по смѣтному назначенію на вознагражденіе чиновниковъ казначейства за занятія по дѣламъ земства, — таковая сумма распредѣлена согласно постановленію, что видно изъ денежныхъ книгъ.

м) Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ устраненіи причинъ неявки губернскихъ гласныхъ для участія въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, Собраніе во вниманіе къ этому важному обстоятельству единогласно постановило: прибавить въ смѣтѣ уѣздныхъ потребностей къ экстраординарной суммѣ 1500 руб. еще 700 рублей,

назначая ихъ въ распоряженіе управы на устраненіе причинъ неявки губернскихъ гласныхъ въ г. Херсонѣ. О таковомъ постановленіи Собранія, г. Херсонскій губернаторъ отношеніемъ отъ 16-го сентября за № 4313 сообщилъ, между прочимъ, слѣдующее: «назначеніе это даже въ видѣ прибавки 700 руб. въ статью смѣты на экстраординарные расходы составляетъ расходъ въ пользу земскихъ гласныхъ, воспрещенный примѣчаніемъ къ 11 ст. приложенія къ 108 ст. полож. о зем. учрежд.».

н) По порученію Собранія, вслѣдствіе заявленнаго гласнымъ г. Лосскимъ мнѣнія о большомъ обложеніи сборомъ съ комнатъ, разработать этотъ вопросъ и представить его съ своимъ мнѣніемъ въ будущую сессію, управа собирала необходимыя къ выясненію этого предмета свѣдѣнія, каковыя представляются въ особомъ докладѣ.

о) По разсмотрѣніи отношенія Херсонской губернской земской управы съ проэктами министерства государственныхъ имуществъ и общества дѣятельность—объ ирригаціи полей, Собраніе, сочувствуя дѣлу обводненія полей,—выразило готовность содѣйствовать всякому предпріятію по этому предмету, но желая ближе и яснѣе ознакомиться съ предложенными проэктами, поручило управѣ просить губернскую управу выслать брошюры собранныхъ ею матеріаловъ объ ирригаціи для каждаго гласнаго, или же отпечатать эти матеріалы въ сборникѣ Херсонскаго земства. О таковомъ постановленіи Собранія, управа сообщила губернской управѣ отношеніемъ отъ 30-го сентября за № 3187. Затѣмъ матеріалы по вопросу объ ирригаціи появились въ сборникѣ Херсонскаго земства за августъ мѣсяцъ (получ. въ управѣ послѣ Собранія). Управа, разсылая упомянутый сборникъ

гг. гласнымъ, сочла долгомъ, въ виду постановленія Собранія, обратить вниманіе гг. гласныхъ на находящійся въ сборникѣ матеріалъ объ ирригаціи, о чемъ и обратилась циркулярно 22-го октября прошлаго года, съ просьбой по разсмотрѣніи этихъ матеріаловъ—сообщить управѣ за нѣсколько мѣсяцевъ до открытія очереднаго Собранія мнѣнія о возможности введенія у насъ на югѣ Россіи ирригаціи полей. Изъ отзывовъ гг. гласныхъ управа предполагала составить общій сводъ мнѣній касательно этого предмета для представленія земскому Собранію. Результатъ всего этого представляется въ особомъ докладѣ.

п) По порученію Собранія, вслѣдствіе заявленія гласнаго г. Игнатенко о томъ, что вблизи Адамовскаго этапнаго пункта не равномѣрно распредѣленъ между обывателями порядокъ отправленія подводной повинности, обратить вниманіе на это обстоятельство, управа, въ виду 40 ст. врем. прав. о зем. пов., по которой раскладка натуральныхъ повинностей внутри обществъ или участковъ предоставляется самимъ обществамъ,—обращалась въ подлежащія общественныя учрежденія съ предложеніемъ, руководствуясь этой статьей, распредѣлять отправленіе натуральныхъ повинностей въ средѣ обществъ равномѣрно.

б) Дѣйствія управы, по предметамъ губернскихъ потребностей.

а) О дорожныхъ сооруженіяхъ.

По разсмотрѣніи Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ прошедшую очередную сессію предварительныхъ предположеній управы о размѣрѣ губернскихъ

потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Одесскаго уѣзда въ 1872 г. и смѣтныхъ исчисленій, составленныхъ земскимъ техникомъ, г. Бутовичемъ, по смѣтѣ губернскихъ земскихъ расходовъ на настоящій годъ предполагалось назначить слѣдующія статьи къ выполненію:

По Одесско-Николаевскому тракту:

1.) На срѣзку и замощеніе спуска, русла, балки и подъема на гору на 10 верстѣ отъ Одессы къ Дофиновкѣ . . . . . 880 р. 62 к.

2.) На замощеніе спуска въ балку, переѣзда черезъ нее и подъема изъ нея на гору на 12 верстѣ отъ Одессы къ Дофиновкѣ . . . . 749 р. 91 к.

По Одесско-Вознесенскому тракту:

3.) Исправленіе и замощеніе Мало-Буялыкской плотины . . . . 2738 р. 81 к.

По Одесско-Ананьевскому тракту:

4.) На 10 верстѣ отъ Одессы на перемощеніе спуска . . . . 150 р. — к.

По закрываемой Одесско-Маякской дорогѣ:

5.) Исправленіе моста на 13 верстѣ отъ Одессы . . . . 274 р. 68 к.

По Одесско-Овидіопольскому тракту:

6.) На сдѣланіе и постановку на дамбѣ съ высокой стороны моста, состоящаго на 15 верстѣ Одесско-Овидіопольской почтовой дорогѣ въ с. Татаркѣ 15 надолбовъ . . . . 35 р. 69 к.

По новооткрытому Одесско-Маякскому тракту:

7.) На постройку деревяннаго на сваяхъ мостика черезъ р. Акаржу на 26 верстѣ почтовой дороги, проэктированной отъ г. Одессы до г. Маякъ, чрезъ с. Гроссъ-Либенталь . . . . 671 р. 94 к.

8.) На постройку деревяннаго на сваяхъ моста черезъ р. Барабой въ с. Маріенталь, на 30 верстѣ почтовой дороги, проэктированной отъ г. Одессы до г. Маякъ, чрезъ с. Гроссъ-Либенталь . . 2444 р. 73 к.

По Очаковской почтовой дорогѣ:

9.) На постройку новаго моста близь станціи Янчакракъ . . . . 1000 р.

По военной дорогѣ Николаевско-Бендерской:

10.) На постройку поврежденнаго весеннею водою деревяннаго моста въ плотинѣ черезъ р. Березань въ с. Веселомъ-Кутѣ . . . . 1412 р. 30 к.

11.) На исправленіе поврежденнаго моста въ с. Лубянкѣ черезъ р. Сосикъ . 878 р. 74 к.

Ремонтированіе общее:

12.) По Никоаевскому тракту . . 350 р.

13.) Вознесенскому тракту . . . 200 р.

14.) Балтскому тракту . . . . 200 р.

15.) Овидіопольскому тракту . . 300 р.

16.) На исправленіе полотна грунтовыхъ почтовыхъ дорогъ, полагая по *три* рубли на версту . . . . 1140 р.

Эти предположенія вмѣстѣ съ техническими исчисленіями, за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 12

—16 работъ, не требующихъ такихъ исчисленій были представлены въ губернскую управу для доклада губернскому Собранію. За тѣмъ Херсонская губернская земская управа отношеніемъ отъ 8-го декабря 1871 года № 6239, возвращая представленныя ей смѣты, сообщила слѣдующее: Херсонское губернское земское Собраніе, по докладу смѣтной коммисіи, исключило исправленіе Мало-Буялыкской плотины до времени, поручивъ губернской управѣ, въ случаѣ надобности, произвести это исправленіе изъ остатковъ отъ другихъ смѣтныхъ назначеній, а исправленіе мостика на 13 верстѣ отъ Одессы по закрываемой Одесско-Маякской дорогѣ вовсе отмѣнено. Остальныя же смѣтныя предположенія, по сдѣланной повѣркѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями утверждены и внесены въ смѣту, а именно, вышепоименованныя сооруженія и исправленія подъ номерами:

1)	въ смѣту по статьи	43	въ размѣрѣ	847 р.	2 к.
2)	»	44	»	817 »	71 »
4)	»	45	»	150 »	— »
6)	»	46	»	35 »	— »
7)	»	47	»	638 »	43 »
8)	»	48	»	1246 »	90 »
9)	»	49	»	1000 »	— »
10)	»	50	»	1412 »	30 »
11)	»	51	»	878 »	74 »
12)	»	52	»	350 »	— »
13)	»		»	200 »	— »
14)	»		»	200 »	— »
15)	»		»	300 »	— »
16)	»	53	»	1140 »	— »

менѣе противу суммы, назначенной по смѣтѣ расходовъ въ 1872 году, на 296 р. 14 к.

Губернская управа, руководствуясь VII п. 64 и 72 ст. пол. о зем. учреж. просила уѣздную выполнить определенныя работы тѣмъ способомъ, какой признается болѣе выгоднымъ.

Въ виду такого отношенія губернской управы, уѣздная журнальнымъ постановленіемъ отъ 13-го декабря 1871 г. опредѣлила работы по статьямъ 43, 44, 46, 47, 48, 50 и 51, — выполнить подрядным способомъ, для чего назначить торги на 13 число января 1872 г., въ присутствіи управы, работы же по ст. 52 и 53 хозяйственнымъ способомъ, поручивъ это выполненіе своимъ членамъ, по Николаевскому и Вознесенскому трактамъ Францу Филиповичу Бему, по Балтскому и Овидіопольскому Никитѣ Авраміевичу Сиренко. — О назначеніи торговъ въ присутствіи управы на 13-е число января была сдѣлана публикація въ Одесскомъ Вѣстникѣ и циркулярное оповѣщеніе по волостямъ. Въ назначенный для торговъ день въ присутствіе управы явились крестьянинъ собственникъ Иванъ Шаповаленко и Одесскій 2-й гильдіи купецъ Барцовъ, представившіе вмѣстѣ съ заявленіями о желаніи участвовать въ торгахъ узаконенные залоги, кромѣ того было представлено запечатанное заявленіе. По прочтеніи въ присутствіи участвующихъ въ торгахъ составленныхъ на сей предметъ кондиціи, приступлено было къ торгамъ установленнымъ вообще для публичныхъ торговъ порядкомъ.

По окончаніи торговъ и вскрытіи запечатаннаго объявленія которое оказалось поданнымъ Очаковскимъ мѣщаниномъ Мееромъ Брантомъ и купеческимъ сыномъ Іосифомъ Кофманомъ оказалось слѣдующее:

а) Изъ исчисленныхъ по смѣтамъ 43, 46, 50 и 51 ст. суммъ самую большую скидку сдѣлалъ Иванъ Шапова-

ленко, именно: изъ 847 р. 2 к. насрѣзку и замощеніе спуска, русла, балки и подъема на гору на 10 верстѣ отъ Одессы къ Дофиновкѣ по Одесско-Николаевскому тракту уступилъ 53 р. 2 к.; изъ 35 р. 69 к. на сдѣланіе и постановку на дамбѣ съ высокой стороны моста, состоящаго на 15 верстѣ Одесско-Овидіопольской почтовой дороги въ с. Татаркѣ 15 надолбовъ 69 к.; изъ 1412 р. 30 к. на постройку поврежденнаго весеннею водою деревяннаго моста въ Веселомъ-Кутѣ 29 р. 30 к. и изъ 878 р. 74 к. на исправленіе поврежденнаго моста въ Лубянкѣ черезъ р. Сосикъ 8 р. 74 к.

б) Изъ исчисленной по смѣтѣ ст. 44 суммы 718 р. 71 к. на замощеніе спуска въ балку, переѣзда черезъ нее и подъема на гору на 12 верстѣ отъ Одессы къ Дофиновкѣ по Одесско-Николаевской почтовой дорогѣ, самую большую скидку сдѣлалъ купецъ Барцовъ именно въ размѣрѣ 28 р. 71 коп.

и в) Относительно сооруженій по смѣтамъ ст. 47 и 48 желающихъ взять таковыя съ подряда не оказалось.

Въ виду такого результата торговъ, управа журналомъ 14 января постановила: сооруженія по смѣтамъ ст. 43. 46, 50 и 51 отдать для выполненія крестьянину собственнику, Ивану Шаповаленко за сумму 3072 р., а сооруженія по смѣтѣ ст. 44 Барцову 690 р., согласно сдѣланнымъ ими уступкамъ, для чего и заключила съ ними формальные контракты на установленной гербовой бумагѣ, съ назначеніемъ срока окончанія работъ 1 іюня. Того-же 14 января въ управу поступило заявленіе Хорольскаго купца Ѳедора Янченко, въ которомъ онъ, въ виду того обстоятельства, что на торгахъ 13 января не взяты два сооруженія, именно: 1) постройка деревяннаго на сваяхъ моста черезъ р. Барабой, въ с. Маріентальѣ и



2) постройка деревяннаго моста черезъ р. Акаржу на 26 верстѣ почтовой дороги отъ Одессы до Маякъ, исчисленныхъ, 1-я по смѣтѣ ст. 47, въ размѣрѣ 638 р. 43 к. и 2-я по смѣтѣ ст. 48 въ суммѣ 2246 р. 90 коп., просилъ управу отдать ему съ подряда таковыя сооруженія со скидкою съ обѣихъ смѣтныхъ суммъ 15 р. 43 к. при чемъ купецъ Янченко представилъ въ обезпеченіе исправности работъ установленный залогъ.

Принимая во вниманіе: а) что на взятіе исчисленныхъ по ст. 47 и 48 сооруженій на торгахъ, бывшихъ 13-го января, желающихъ не оказалось, б) что назначеніе новыхъ торговъ на отдачу этихъ сооруженій не можетъ вполѣ гарантировать успѣха въ дѣлѣ, такъ какъ желающихъ принять на себя упомянутыя сооруженія можетъ не быть, в) что выполненіе работъ по этимъ сооруженіямъ хозяйственнымъ способомъ представляется неудобнымъ, въ виду опредѣленныхъ занятій членовъ управы, г) что Янченко дѣлаетъ скидку со смѣтныхъ суммъ въ размѣрѣ 15 р. 43 к. и д) что онъ, Янченко, принимаемыя имъ прежде сооруженія выполнялъ исправно и добросовѣстно, управа журналомъ отъ 14 января постановила отдать вышеупомянутыя сооруженія, исчисленныя въ смѣтахъ по ст. 47 и 48 Янченко для выполненія подряднымъ способомъ за сумму 2667 р. 50 к. для чего и заключила съ нимъ контрактъ на установленной гербовой бумагѣ, съ назначеніемъ срока окончанія работъ 1 іюля. Приступивъ такимъ образомъ къ выполненію порученія губернской управы, касательно сооруженій, утвержденныхъ губернскимъ Собраніемъ, Одесская управа вмѣстѣ съ тѣмъ убѣдившись черезъ своихъ членовъ въ настоятельной необходимости исправленія Буялыкской плотины, увѣдомила губернскую управу, отношеніемъ отъ

10 января за № 37, что состояніе Буялыкской плотины требуетъ немедленнаго ремонта, такъ какъ переѣздъ по ней почти невозможенъ, а при весеннемъ разливѣ водъ она совершенно можетъ рушиться. Въ виду этого губернская управа, признавая необходимымъ принятіе экстренныхъ мѣръ относительно исправленія Буялыкской плотины, просила прислать для утвержденія техническое исчисленіе на это исправленіе, ограничивъ размѣръ издержекъ самою крайнею необходимостью, такъ чтобы можно было покрыть ихъ, согласно желанію Собранія, остатками суммы отъ прочихъ смѣтныхъ статей по Одесскому уѣзду.

Вслѣдствіе такого отношенія губернской управы Одесская уѣздная управа передала составленную смѣту на исправленіе земляной плотины въ с. Маломъ Буялыкѣ земскому технику, г. Бутовичу, для новаго пересмотра съ предложеніемъ по возможности уменьшить цифру расхода. Г. Бутовичъ увѣдомилъ управу, что представляя смѣту на исправленіе моста и при немъ плотины въ с. Маломъ Буялыкѣ, утвержденную въ суммѣ 2677 р. 39 к., внесъ въ нее только самыя необходимыя работы, могущія гарантировать прочность сооруженія на продолжительное время и что, разсмотрѣвъ смѣту и соображаясь съ положеніемъ Мало-Буялыкской плотины, онъ не находитъ возможнымъ ограничить работы въ требуемомъ губернскою управою размѣрѣ, ибо всѣ работы, поименованныя въ смѣтѣ, оказываются крайне необходимыми и сумма, исчисленная по этой смѣтѣ, составляетъ только минимумъ издержекъ требуемыхъ сколько нибудь раціональнымъ исправленіемъ. Вслѣдъ за сообщеніемъ губернской управѣ отзыва г. техника Бутовича, губернская управа отношеніемъ отъ 23 февраля № 890, сообщила, что такъ какъ невозможно уменьшить размѣръ издержекъ на ис-

правленіе Мало-Буялыкской плотины, имѣя въ виду, что это исправленіе не терпитъ ни малѣйшаго отлагательства, журналомъ 21 февраля опредѣлила утвердить составленныя для этого исчисленія въ суммѣ 2677 р., 39 к. при чемъ просила управу выполнить это исправленіе тѣмъ способомъ, какой признается выгоднымъ.

Въ виду этого Одесская управа журналомъ 1 марта постановила: работы, по исправленію и замощенію Мало-Буялыкской плотины, выполнить подряднымъ способомъ, для чего назначить торги въ присутствіи управы 5 января.

Для вызова желающихъ участвовать въ торгахъ разосланы были циркуляры по волостямъ, городскимъ думамъ Одесскаго уѣзда и пропечатано объявленіе въ Одесскомъ Вѣстникѣ. Въ назначенный день, къ торгамъ допущены были Хорольскій купецъ Янченко и купецъ Барцовъ, какъ представившіе узаконенные залоги. По прочтеніи кондицій, приступлено было къ торгамъ. При производствѣ торговъ купецъ Янченко сдѣлалъ скидку изъ смѣтной суммы въ размѣрѣ 9 р. 89 коп., болѣе противу Барцова на 50 к., вслѣдствіе чего журналомъ отъ 5 апрѣля постановлено отдать работы по исправленію и замощенію Мало-Буялыкской плотины для выполненія подряднымъ образомъ Хорольскому купцу Федору Янченко за сумму 2667 р. 50 к. менѣе противу стѣтной суммы 2677 р. 39 к. на 9 р. 89 к., согласно сдѣланной имъ скидкѣ, въ чемъ и заключенъ съ нимъ контрактъ на установленной гербовой бумагѣ, съ назначеніемъ срока окончанія работъ къ 1 августа.

Всѣ отданныя такимъ образомъ работы для выполненія были аккуратно окончены подрядчиками къ назначеннымъ срокамъ,— нѣкоторыя даже раньше сроковъ, освидѣтельствованы членами управы совмѣстно съ Земскимъ

техникомъ, найдены удовлетворительными, вслѣдствіе чего подрядчики получили окончательный разсчетъ. Что-же касается работъ по ст. 52 и 53 смѣты, касающихся ремонтированія общаго и исправленія полотна грунтовыхъ почтовыхъ дорогъ, то таковыя работы, согласно постановленію управы, были выполнены хозяйственнымъ способомъ, по Николаевскому и Вознесенскому трактамъ членомъ управы г. Бемомъ, и по Балтскому, Овидіопольскому и Одесско-Маякскому, г. Сиренко.—При этомъ по представленнымъ счетамъ, израсходовано на общее ремонтированіе:

по Николаевскому тракту. . . . . . . 350 р.
по Вознесенскому » . . . . 200 —
по Балтскому » . . . . 200 —
по Овидіопольскому » . . . . 300 —
На исправленіе полотна грунтов. дорогъ. 700 р. 20 к.

б) Объ экстренномъ исправленіи Сосицкаго станціоннаго дома.

Содержатель Сосицкой почтовой станціи, заявленіемъ, поданнымъ въ управу 15 ноября 1871 г., донесъ управѣ что въ зданіи, содержимой имъ станціи, обнаружилась течь во время дождей, и что печи до того испорчены, что нѣтъ возможности въ нихъ топить. Въ виду такого заявленія, управой былъ командированъ земскій техникъ, г. Бутовичъ, для осмотра зданія Сосицкаго почтоваго дома и составленія смѣты для его исправленія. Составленная г. Бутовичемъ смѣта была отослана въ губернскую управу, которая, по утвержденіи ея въ суммѣ 626 руб. 60 коп., препроводила ее обратно при отношеніи отъ 30 ноября съ просьбой въ виду экстренности

исправленія приступить къ таковому немедленно. Въ исполненіе этого порученія назначены были торги на 17 декабря въ присутствіи управы для отдачи исправленія съ подряда, о чемъ сдѣлана публикація въ мѣстныхъ газетахъ. Въ назначенный для торговъ день, явились въ управу съ желаніемъ участвовать въ торгахъ купецъ Федоръ Янченко и Очаковскій мѣщанинъ Мееръ Брантъ, представивъ при томъ узаконенные залоги. Въ результатѣ торговъ оказалось, что самую большую скидку въ размѣрѣ 31 р. 60 к. изъ смѣтной суммы 626 р 60 к. сдѣлалъ Брантъ, почему управа журналомъ отъ 17 декабря постановила экстренное исправленіе Сосицкаго почтоваго станціоннаго дома отдать для выполненія съ подряда Очаковскому мѣщанину Мееру Бранту, за сумму 595 руб. Того-же 17 декабря съ подрядчикомъ Брантомъ былъ заключенъ контрактъ на установленной гербовой бумагѣ. Въ виду экстренности работы, Бранту былъ назначенъ 3-хъ недѣльный срокъ для ихъ окончанія. Чтобы не стѣснять проѣзжающихъ подрядчику вмѣнено въ обязанность выполнять работы внутри зданія по очередно въ каждой половинѣ. Наблюденіе за работами поручено было члену управы г. Бему совмѣстно съ земскимъ техникомъ. За тѣмъ 17-го января 1872 г. въ управу поступило заявленіе подрядчика Бранта о томъ, что взятыя имъ работы окончены. Въ виду этого назначено было освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ Брантомъ, и такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ не оказались вполнѣ удовлетворительными, то подрядчику Бранту предложено было исправить недостатки. Послѣ новаго заявленія Бранта о томъ, что замѣченныя недостатки исправлены, и по невозможности вслѣдствіе снѣга осмотрѣть крышу зданія управа постановила 31 января выдать подрядчику Бранту

595 руб. слѣдуемыхъ ему по контракту, залогъ же его удержать, взявъ съ него подписку въ томъ, что въ случаѣ если по надлежащемъ освидѣтельствованіи произведенныя имъ работы окажутся неудовлетворительными, то онъ, Брантъ, долженъ приступить немедленно къ приведенію ихъ въ должный порядокъ, въ противномъ случаѣ исправленіе работъ будетъ произведено на счетъ удержаннаго залога. Съ наступленіемъ затѣмъ лѣтняго времени и по новомъ освидѣтельствованіи работъ Бранта, ему предложено было сдѣлать еще нѣкоторыя исправленія по окончаніи каковыхъ съ нимъ сдѣланъ окончательный расчетъ т. е. возвращенъ залогъ.

в) О почтовыхъ станціяхъ.

До 1-го мая настоящаго года содержаніе почтъ находилось въ вѣдѣніи губернскаго земства. По заведенному прежде порядку, почтовыя станціи въ предѣлахъ уѣзда подлежали контролю членовъ уѣздной управы, на ихъ обязанности лежало наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ этихъ станцій, разборъ жалобъ проѣзжающихъ на содержателей станцій, представленіе въ губернскую управу своихъ заключеній какъ по изслѣдованію этихъ жалобъ, такъ и вообще о состояніи почтовыхъ станцій. За тѣмъ съ 1-го мая сего года почтовыя станціи отошли изъ вѣдѣнія земства.

г) О продажѣ игральныхъ картъ.

Настоящій составъ управы, вступая въ отправленіе своихъ обязанностей, принялъ въ свое завѣдываніе продажу игральныхъ картъ, о чемъ составленъ актъ 14-го октября 1871 года. При пріемѣ оказалось на лицо картъ разныхъ разборовъ 3968 дюжинъ 4 колодъ на сумму 16434 р. 72 к. изъ нихъ: атласныхъ одна дюжина, 1-го разбора 4 дюж. 6 колодъ, 2-го разбора 3 дюж. 4 ко-

лоды и 3-го разбора 1 дюж. 1 колода оказались съ изорванными бандеролями и вообще негодными для продажи, о чемъ составленъ особый актъ, который былъ препровожденъ въ губернскую управу съ просьбой исключить негодныя для продажи карты изъ отчетности. Отвѣта до сихъ поръ не получено и карты эти считаются въ числѣ наличныхъ. Храненіе и продажа игральныхъ картъ въ отчитываемый періодъ времени находились подъ ближайшимъ надзоромъ члена управы, завѣдующаго денежною частью, г. Кундерта. Непосредственная продажа картъ производилась канцелярскимъ Горнбахеромъ, которому по мѣрѣ надобности отпускались карты небольшими партіями и который ежедневно обязанъ былъ давать отчетъ о ходѣ продажи и вырученныя деньги сдавать въ кассу для храненія. Обороты по этому предмету съ 1 сентября прошлаго года по 1-е сентября настоящаго представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1-му сентября 1871 г. въ управѣ оставалось игральныхъ картъ разныхъ разборовъ 2200 дюжинъ, 10 колодъ на сумму	10035 р. 96 к.
Съ 1-го сентября 1871 года по 23-е августа 1872 года поступило въ приходъ 10343 дюжины на сумму	39638 р. 88 к.
Въ продолженіи отчитываемаго года продано 9964 дюжины на сумму . . .	38667 р. 38 к.
Оставалось на лицо къ 23-му августа 1872 года 2579 дюжинъ 10 колодъ по новымъ цѣнамъ: на сумму	12251 р. 9 к.
Изъ суммы, вырученной отъ продажи игральныхъ картъ отчислено 4% въ пользу уѣздныхъ земскихъ больницъ, что составляетъ	1546 р. 74 к.

в) Дѣйствія управы, вызванныя случайностями.

а) Исправлявшій должность земскаго ветеринара, фельдшеръ Харченко, прошеніемъ отъ 19 октября 1871 года, просилъ объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности, ссылаясь на недостаточность получаемаго имъ содержанія 25 рублей серебромъ въ мѣсяцъ, Управа уволила его отъ должности земскаго ветеринара съ 1-го ноября. Когда же въ управу стали поступать извѣщенія какъ отъ общественныхъ учрежденій, такъ и полицейскихъ чиновниковъ, о томъ, что существовавшая въ то время чума рогатаго скота не только не прекращается, но усиливается и грозитъ принятіемъ широкихъ размѣровъ управа пригласила ветеринарнаго врача, г. Саковича, исполнять должность земскаго ветеринара на время существованія эпидеміи въ уѣздѣ, съ назначеніемъ ему содержанія по 30 р. въ мѣсяцъ съ 1-го ноября. Но такъ какъ при сильномъ развитіи эпизоотіи г. Саковичу не представлялось физической возможности самому во всемъ уѣздѣ оказывать ветеринарное пособіе къ прекращенію падежа, который началъ свирѣпствовать одновремено во многихъ пунктахъ уѣзда, то управа сочла цѣлесообразнымъ, независимо отъ г. Саковича, принять вновь г. Харченко на время существованія эпизоотіи, на прежнихъ условіяхъ т. е. на жалованьѣ 25 руб. сер. въ мѣсяцъ. Затѣмъ, ветеринарный врачъ Саковичъ лично заявилъ, что оставаться на службѣ за получаемое имъ содержаніе 30 руб. сер. въ мѣсяцъ онъ не можетъ. Принимая во вниманіе его полезную дѣятельность и хорошіе о немъ отзывы, управа съ 1 декабря прибавила ему еще 20 р. въ мѣсяцъ и постановила ходатайствовать передъ правительствомъ о предоставленіи ему правъ государствен-

ной службы, такъ какъ г. Саковичъ, будучи казеннокоштнымъ воспитанникомъ, долженъ отслужить узаконенный срокъ въ правительственной службѣ. Г. Харченко съ 1-го января 1872 года окончательно уволенъ отъ должности временнаго земскаго ветеринара, а за тѣмъ 1-го марта увольнился и ветеринарный врачъ, г. Саковичъ, ссылаясь все таки на незначительность получаемаго имъ содержанія. Того же числа поступило въ управу прошеніе ветеринарнаго врача, г. Келлера, которымъ онъ просилъ опредѣлить его на вакантную должность земскаго ветеринара Одесскаго уѣзда. Имѣя въ виду, что въ замѣщеніи таковой должности лицомъ сколько нибудь свѣдущимъ чувствуется настоятельная необходимость, въ виду важности вопроса объ устраненіи тѣхъ бѣдствій, какія происходятъ отъ неудовлетворительнаго состоянія ветеринарной части вообще, управа постановила опредѣлить г. Келлера земскимъ ветеринарнымъ врачемъ Одесскаго уѣзда съ 1 марта сего года, съ назначеніемъ ему 600 руб. сер. годоваго жалованья. Объ утвержденіи этого расхода представляется особый докладъ.

б) По медицинской части произошли слѣдующія измѣненія въ лицѣ служащихъ: вслѣдствіе заявленій, поступавшихъ въ управу, о неудовлетворительной дѣятельности земскаго врача 4-го округа, коллежскаго совѣтника, г. Ястера, и признавая за подобными заявленіями долю справедливости, управа вынуждена была отказать г. Ястеру въ службѣ. На его мѣсто опредѣленъ младшій врачъ 52 Виленскаго полка, Николай Ивановичъ Севастьяновичъ, съ 15 марта сего года.

в) Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о необходимости обязательнаго убиванія зачумленнаго и подозрительнаго скота, губернская управа отношеніемъ отъ 15

декабря 1871 года за № 6314, просила доставить ей къ 15-му марту мнѣніе уѣздной Управы по этому предмету. Изъ собранныхъ данныхъ Управа усмотрѣла, что изъ заболѣвавшаго чумой скота при хорошемъ уходѣ выздоравливало около 40%. Изъ этого видно, что чума хотя и составляетъ болѣзнь повальную и опустошительную, но тѣмъ не менѣе не всегда влечетъ за собой безусловно смертельный исходъ. Управа полагала, что было бы слишкомъ жестоко убивать больной скотъ, если при подачѣ пособія и хорошемъ леченіи можетъ быть надежда на его выздоровленіе. Но если жестоко убивать больной скотъ то эта мѣра вызвала бы тѣмъ большія затрудненія если принять въ принципѣ убиваніе не только зачумленнаго, но и подозрительнаго скота. Понятіе о подозрительномъ скотѣ весьма неопредѣленно и едвали возможно поставить его въ извѣтныя границы. Категорію подозрительнаго въ зачумленіи скота можно расширить до всего наличія скота въ извѣстной мѣстности, въ которой нѣсколько штукъ заболѣло чумою: тогда пришлось бы гонять скотъ на убой цѣлыми тысячами, что поставило бы населеніе въ безвыходное положеніе и едва ли выдача платы за убитый скотъ, достигла бы цѣли. Если же понятіе о подозрительности скота съузить т. е. подвести подъ эту категорію скотъ, на которомъ уже замѣтны признаки болѣзни, и таковой убивать вмѣстѣ со скотомъ, у котораго чума развилась вполнѣ, то таковая мѣра едва ли можетъ прекратить падежъ. Ни опытъ, ни наука не изслѣдовали еще вполнѣ этого весьма важнаго вопроса, какимъ образомъ чума переходитъ отъ больной къ здоровой скотинѣ и какимъ образомъ вообще здоровый скотъ заражается. Между тѣмъ, вслѣдствіе такой мѣры ни одна штука изъ заболѣвшаго скота не останется въ живыхъ;

оставивъ же болѣзнь ея естественному ходу 40% можетъ выздоровѣть. Высказавшись такимъ образомъ въ принципѣ противъ убиванія зачумленнаго скота, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ сознала, что принятіе энергическихъ мѣръ къ предупрежденію и къ прекращенію падежа рогатаго скота отъ чумы составляетъ настоятельную необходимость. Къ числу такихъ мѣръ слѣдуетъ отнести: прививаніе чумы и улучшеніе вообще ветеринарной части, которую желательно было бы поставить на ту степень, какъ и медицинскую, т. е. имѣть въ уѣздѣ нѣсколькихъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ. Такъ какъ принятіе такихъ мѣръ потребуетъ значительныхъ издержекъ, то для пріобрѣтенія средствъ къ ихъ покрытію ввести обязательное страхованіе рогатаго скота въ видѣ незначительнаго налога, предназначеннаго на улучшеніе ветеринарной части и принятія мѣръ къ прекращенію эпизоотіи, въ случаѣ ея появленія. Учрежденіе Страховаго Товарищества, составленіе капитала и его расходованіе должно ограничиваться райономъ губерніи. При введеніи страхованія скота, желательно было бы сдѣлать его безусловно обязательнымъ въ отношеніи страхованія отъ чумы, но вмѣстѣ съ тѣмъ расширить предѣлы страхованія, т. е. дозволить страховать вообще всѣхъ домашнихъ животныхъ, что, конечно, предоставить желанію скотовладѣльцевъ. На случай появленія эпизоотіи, мѣры къ прекращенію падежа должны быть возложены на обязанность особаго комитета, состоящаго изъ земскихъ ветеринаровъ и другихъ лицъ по назначенію собранія. О таковомъ мнѣніи Уѣздной Управы сообщенно губернской 22 марта за № 981.

г) Вслѣдствіе отношенія Херсонской Губернской Земской Управы отъ 8-го декабря 1871 года за № 6229, о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ г. Одессѣ и

городахъ Одесскаго уѣзда при участіи членовъ Одесской Уѣздной Земской Управы, Управа журналомъ отъ 29-го января постановила: поручить членамъ Управы, гг. Сиренко и Бему, присутствовать въ переоцѣночныхъ коммисіяхъ по г. Одессѣ—обоимъ по очереди, а въ гг. Очаковѣ, Овидіополѣ и Маякахъ г. Сиренко.

д) Херсонская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 14-го декабря 1871 г. за № 6364, увѣдомивъ объ ассигнованіи губернскимъ Собраніемъ 2000 р. на учрежденіе стипендій, по двѣ на каждый уѣздъ, предназначенныхъ для пособія въ дальнѣйшемъ образованіи лучшимъ ученикамъ сельскихъ школъ, просила относительно выбора воспитанниковъ отъ Одесскаго уѣзда и учебныхъ заведеній, куда они должны поступить стипендіатами, сдѣлать зависящее распоряженіе. Обсуждая вопросъ о приведеніи предложенія Губернской Управы въ исполненіе, Управа нашла цѣлесообразнымъ прежде всего собрать свѣденія объ ученикахъ сельскихъ школъ, желающихъ и достойныхъ стипендій. Засимъ Управа, имѣя въ виду то состояніе, въ какомъ вообще находятся сельскія школы, предполагала, что едва-ли въ средѣ учениковъ этихъ школъ найдутся ученики подготовленные для поступленія въ какое-либо спеціальное учебное заведеніе; что во всякомъ случаѣ избраннымъ стипендіатамъ необходима будетъ общеобразовательная подготовка; что предрѣшить вопросъ о томъ къ какого рода дѣятельности земскіе стипендіаты должны себя подготовить—невозможно, въ виду того обстоятельства, что, при выборѣ ихъ изъ среды учениковъ сельскихъ школъ, таковыми могутъ быть развѣ дѣти, могущія поступить въ низшіе классы гимназіи; что начинанія земства неоспоримо принесутъ болѣе пользы, если первоначально дать стипендіатамъ необхо-

димую подготовку и за симъ усовершенствованіе въ какой нибудь специальной отрасли знанія предоставить ихъ собственному выбору. Имѣя такимъ образомъ въ виду помѣстить стипендіатовъ, на случай, если бы таковые оказались, въ одно изъ мѣстныхъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, Управа оповѣстила объ этомъ циркулярно по волостямъ, назначивъ вмѣстѣ съ тѣмъ испытаніе кандидатовъ на 19-е число іюня. Вслѣдъ за тѣмъ разновременно подали заявленія и прибыли въ присутствіе Управы для испытанія въ назначенный день 14-ть учениковъ, изъявившихъ желаніе воспользоваться стипендіями. Изъ нихъ: двое-поселянъ собственниковъ с. Кубанки, состоящихъ воспитанниками Одесскаго уѣзднаго училища; одинъ поселянинъ собственникъ сел. Большаго-Буялыка, воспитанникъ 4-го класса Ришельевской гимназіи; семь учениковъ разныхъ сельскихъ школъ крестьянъ собственниковъ и четыре воспитанника изъ бывшихъ колоніальныхъ нѣмецкихъ поселеній. Изъ нихъ первые трое испытанію не подвергались, а также одинъ изъ члена кандидатовъ изъ среды нѣмецкихъ поселеній, какъ достигшій 20-ти лѣтняго возраста. Остальные были проэкзаменованы въ присутствіи членовъ Управы, Предсѣдателя и членовъ училищнаго совѣта. По окончаніи испытанія приступлено было къ выбору достойнѣйшихъ изъ кандидатовъ. Такъ какъ стипендіи, ассигнованныя губернскимъ земствомъ, предназначены были исключительно для лучшихъ учениковъ сельскихъ школъ, то Управа не нашла возможнымъ предоставить право воспользоваться таковыми заявившимъ о томъ желаніе воспитанникамъ уѣзднаго училища и Ришельевской гимназіи. По этому постановила выбрать двухъ стипендіатовъ исключительно изъ среды учениковъ сельскихъ школъ, подвергнувшихся испытанію въ ея

присутствіи. По разсмотрѣніи экзаменаціоннаго листа оказалось, что лучшія отмѣтки получили: Афанасій Тимченко и Антонъ Романюкъ —оба 15-ти лѣтняго возраста. Изъ остальныхъ кандидатовъ однимъ балломъ меньше противъ Тимченко и Романюка получилъ Василій Панасюкъ 12-ти лѣтняго возраста. Имѣя въ виду значительную разницу въ лѣтахъ первыхъ двухъ и послѣдняго и ничтожную разницу въ полученныхъ ими отмѣткахъ, Управа нашла цѣлесообразнымъ и справедливымъ дать Панасюку преимущество передъ первыми двумя, не смотря на то, что онъ получилъ однимъ балломъ меньше. Къ этому привело Управу еще и то соображеніе, что при опредѣленіи Панасюка въ какое-бы то ни было учебное заведеніе, въ лѣтахъ его не встрѣтится тѣхъ препятствій, какія могутъ встрѣтиться при опредѣленіи первыхъ двухъ, какъ достигшихъ 15-ти лѣтняго возраста, а также и то обстоятельство, что Панасюкъ, при его испытаніи, оказалъ большія способности и смѣтливость въ значительной степени передъ другими учениками. Изъ остальныхъ Управа отдала преимущество Тимченкѣ. Принявъ во вниманіе также его способности, на сколько можно было судить по экзамену и назначила его другимъ кандидатомъ. Такимъ образомъ 19-го іюня избраны земскими стипендіатами Василій Панасюкъ 12-ти лѣтъ, ученикъ Барановской сельской школы и Афанасій Тимченко 15-ти лѣтъ, ученикъ Александровскаго сельскаго училища. За тѣмъ Управа постановила опредѣлить ихъ въ вновь открываемое Одесское Реальное училище, о чемъ увѣдомила губернскую Управу.

г) Адамовскій сельскій сборщикъ, Лукьянъ Литвиновъ, 15-го октября 1871 года, представилъ въ Управу удостовѣреніе, выданное ему Адамовскимъ сельскимъ ста-

ростой, за № 216, въ томъ, что общество с. Адамовки довѣряетъ ему, Литвинову, получить изъ Управы деньги по квитанціямъ за выставленныя тѣмъ обществомъ подводы подъ свозъ арестантовъ. Такъ какъ при разсмотрѣніи представленныхъ Литвиновымъ квитанцій встрѣтилось нѣкоторыя недоразумѣнія, то Управа задержалась съ выдачей денегъ—и запросила между прочимъ г. начальника Адамовской этапной команды на счетъ дѣйствительности квитанцій. На запросъ Управы полученъ утвердительный отвѣтъ, вслѣдствіе чего и выдано Литвинову 162 рубля. За тѣмъ тотъ же Литвиновъ, по представленнымъ вновь удостовѣреніямъ и квитанціямъ получилъ 4-го ноября 50 рублей, 2-го декабря 116 рублей. Такое частое и усиленное требованіе платежей обратило на себя невольно вниманіе.

Управа поручила члену своему, г. Бему, собрать по этому предмету справки. Въ исполненіе этого порученія, г. Бемъ сдѣлалъ извлеченія изъ книгъ Сычавскаго, Адамовскаго и Печаянскаго этапныхъ пунктовъ за время съ 1-го іюля 1871 года по 1-е января 1872 года; изъ этихъ извлеченій видно, что Адамовскій этапный пунктъ выставилъ въ четыре раза больше подводъ противъ Сычавскаго и Печаянскаго. Такъ какъ эти три пункта находятся на одномъ пути, то арестанты, препровождаемые черезъ Адамовскій пунктъ, проходятъ также Сычавскій и Печаянскій, вслѣдствіе чего громадная разница въ количествѣ взятыхъ водводъ показалась весьма странной. Это обстоятельство заставило Управу обратиться съ просьбой къ г. воинскому Начальнику Херсонской губерніи распорядиться о сдѣланіи по этому поводу разслѣдованія, почему именно въ Адамовскомъ этапномъ пунктѣ взымается подъ свозъ арестантовъ въ четыре раза больше подводъ,

чѣмъ въ другихъ. Отвѣта на просьбу Управы до сихъ поръ еще нѣтъ. Между тѣмъ г. Судебный Слѣдователь 2-го участка, Одесскаго уѣзда, увѣдомилъ Управу, что у него находится въ производствѣ дѣло о писарѣ дер. Адамовки, Павловѣ, обвиняемомъ въ полученіи изъ Управы денегъ по подложнымъ удостовѣреніямъ на имя Литвинова, почему и потребовалъ препровожденія къ нему относящихся къ этому дѣлу документовъ, что исполнено 28-го августа.

г) Предметы вѣденія земства.

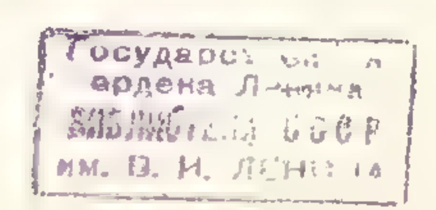
а) О народномъ образованіи.

Съ крайнимъ прискорбіемъ слѣдуетъ сознаться, что дѣло народнаго образованія въ отчитываемый періодъ времени, сравнительно съ прошлымъ, почти не сдѣлало прогресса. Въ дѣлѣ народнаго образованія въ Одесскомъ уѣздѣ, какъ и прежде, представляются двѣ совершенно различныя картины: одна изъ нихъ утѣшительная — это въ средѣ поселянъ-собственниковъ, бывшихъ нѣмцевъ-колонистовъ, другая — весьма грустная, печальная — въ средѣ крестьянъ собственниковъ. Въ то время, какъ первые затрачиваютъ значительныя средства, имѣютъ отлично приспособленныя для школъ помѣщенія, хорошихъ учителей и много учащихся, послѣдніе, по большей части, не имѣютъ не только удобныхъ, но и отдѣльныхъ для школъ помѣщеній, которыя вообще устраиваются при сельскихъ правленіяхъ; не имѣя средствъ нанять хорошихъ учителей, общества эти — за немногими исключеніями — обязанности учителей соединяютъ съ должностью сельскихъ писарей за незначительную плату. Подтвержденіемъ этого могутъ служить слѣдующія данныя: въ бывшихъ колоніальныхъ населеніяхъ имѣется 31 школа, при 55-ти учителяхъ и 5675

учащихся обоего пола. На содержаніе школъ затрачивается обществами среднимъ числомъ на школу 460 рублей. Принявъ во вниманіе численность населенія бывшихъ нѣмецкихъ колоній въ 49880 душъ обоего пола, оказывается, что учащіеся составляютъ слишкомъ 11% всего населенія. Въ средѣ обществъ крестьянъ-собственниковъ видимъ совершенно другое: на 110 населеній имѣется 80 школъ при 80 учителяхъ, изъ которыхъ большая часть исполняютъ обязанности сельскихъ писарей; учащихся приблизительно 1500 обоего пола; на содержаніе школъ затрачивается обществами среднимъ числомъ около 65 руб. на школу. Изъ нихъ только весьма незначительное число помѣщается отдѣльно отъ волостныхъ правленій. Принимая приблизительно численность населенія крестьянъ-собственниковъ 33860 душъ обоего пола, учащіеся составятъ менѣе 5%. Такимъ образомъ состояніе народнаго образованія въ средѣ крестьянъ-собственниковъ нельзя признать у насъ удовлетворительнымъ: оно заставляетъ желать много лучшаго. Управа вынуждена сказать, что, къ крайнему сожалѣнію, заботы земства въ этомъ отношеніи не достигаютъ желаемыхъ результатовъ. Ассигнованная Собраніемъ прошлой сессіи сумма 2500 рублей серебромъ на народное образованіе не могла быть употреблена согласно своему назначенію, по причинѣ возникшихъ недоразумѣній касательно обязательнаго обученія, о чемъ сказано выше (въ отдѣлѣ о дѣйствіяхъ Управы по исполненію порученій Собранія). Будучи съ одной стороны связана постановленіемъ Собранія о томъ, чтобы выдавать пособіе только тѣмъ обществамъ, которыя представятъ приговоры объ обязательномъ обученіи дѣтей, а съ другой стороны вышеупомянутыми недоразумѣніями, вызвавшими переписку съ г. Начальникомъ губерніи,

Управа находилась въ нерѣшимости касательно выдачи пособія изъ земскихъ суммъ на поддержаніе сельскихъ школъ. Тѣмъ не менѣе въ случаяхъ, когда существованіе школы зависило исключительно отъ пособія со стороны земства, въ особенности, когда имѣлись въ виду хорошіе учителя, подававшіе надежду на успѣшное занятіе въ школахъ, управа считала себя нравственно обязанною выходить за предѣлы рамокъ, въ которыя была поставлена. Такимъ образомъ выдано на поддержаніе разныхъ школъ въ періодъ времени съ 1-го сентября по 1-е января 1872 года изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ 348 рублей 95 коп., за тѣмъ, въ настоящемъ году изъ 2500 руб., ассигнованныхъ на народное образованіе, выдано 250 руб. на жалованье учителямъ, заявившимъ себя хорошею дѣятельностью, 50 руб. на канцелярію училищнаго Совѣта и 500 руб. на покупку учебныхъ пособій для сельскихъ школъ, согласно докладу Управы, утвержденному Собраніемъ. При пріобрѣтеніи учебныхъ пособій Управа обратилась къ посредству училищнаго Совѣта, которому ближе извѣстны какъ потребности училищъ, такъ и достоинства учебниковъ. Независимо отъ того, Управа располагала суммою 1000 руб., ассигнованною губернскимъ земскимъ Собраніемъ. Пособіе изъ этой суммы въ размѣрѣ 100 руб. выдавалось, согласно желанію губернскаго земства преимущественно учителямъ, которые были на съѣздѣ сельскихъ учителей въ Херсонѣ въ прошломъ 1871 году. Изъ этой суммы израсходовано 806 р. 66 к. Подробные отчеты объ израсходованіи суммъ на народное образованіе Собраніе можетъ усмотрѣть изъ денежныхъ книгъ.

Такимъ образомъ, по мѣрѣ возможности выдаваемо было пособіе на поддержку сельскихъ школъ. Въ болѣе



или менѣе удовлетворительномъ состояніи находятся школы въ мѣст. Распололѣ, сел. Граденицѣ, Капрахъ, селен. Любополѣ, Антоно-Кодинцовѣ, Ясскахъ, Тузлахъ, Бѣляевкѣ, Нечаянномъ, Поповкѣ, Покровскомъ, Троицкомъ, Петровскомъ, Барановой, Сычавкѣ и Калаглѣѣ.

Изъ лучшихъ учителей сельскихъ школъ — 9 были командированы на съѣздъ учителей въ г. Херсонѣ съ 16-го августа сего года.

б) О народномъ здравіи.

Состояніе народнаго здравія въ отчитываемый періодъ времени нельзя назвать благопріятнымъ, въ особенности въ послѣднее время. Въ сентябрѣ и октябрѣ прошлаго года свирѣпствовала въ районѣ Антоно-Кодинцовской волости тифозная горячка, преимущественно въ м. Антоно-Кодинцовѣ и деревнѣ Кордонѣ. Въ виду появленія этой болѣзни съ эпидемическимъ характеромъ, высказанно было предположеніе, что на развитіе ея повліяло, между прочимъ, затопленіе двухъ кодинцовскихъ колодцевъ, вслѣдствіе поднятія землевладѣльцемъ Посоховымъ плотины, почему крестьяне вынуждены были употреблять гнилую воду изъ пруда. Въ виду такого рода заявленія, Управою поручено было земскому врачу г. Гольду сдѣлать по этому предмету изслѣдованіе, который 30-го октября сообщилъ Управѣ, что онъ не можетъ приписать причину происхожденія тифа и возвратной горячки исключительно употребленію въ питье прудовой воды, тѣмъ болѣе, что эти болѣзни встрѣчаются и въ другихъ мѣстностяхъ. Не смотря на это Управа предложила Антоно-Кодинцовскому волостному правленію очистить колодцы въ м. Антоно-Кодинцовѣ, дабы дать возможность жителямъ не употреблять въ питье прудовой воды, о чемъ отнеслась также и

въ полицейское управленіе. Эпидемическая горячка въ мѣстностяхъ Антоно-Кодынцовской волости въ декабрѣ мѣсяцѣ совершенно прекратилась.

29 февраля въ Управѣ получено заявленіе о появленіи въ пригородѣ Очакова эпидемическаго крупа, жертвою котораго было около 30 умершихъ дѣтей. Вслѣдствіе сего Управою предложено было земскому врачу 1-го округа принять самыя энергическія мѣры къ прекращенію этой болѣзни. За тѣмъ до половины іюня особенныхъ болѣзней съ эпидемическимъ характеромъ не было. Между тѣмъ, холерная эпидемія, появившаяся съ весной настоящаго года во многихъ мѣстахъ Новороссійскаго края и въ своемъ теченіи съ востока на западъ, все больше и больше приближавшаяся къ Одессѣ, заставила Управу опасаться за появленіе ея и въ Одесскомъ уѣздѣ; съ появленіемъ же ея въ Одессѣ, Управа сочла необходимымъ принять надлежащія мѣры для предупрежденія ея развитія въ уѣздѣ. Съ этой цѣлью назначила на 2 іюня Собраніе земскихъ врачей, при участіи гг. уѣзднаго исправника и уѣзднаго врача. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о предупрежденіи развитія холерной эпидеміи, общее Собраніе нашло, что мѣры къ улучшенію гигіеническихъ условій въ населенныхъ мѣстностяхъ уѣзда могутъ состоять только въ предостереженіи и въ содѣйствіи со стороны уѣздной полиціи, потому что свидѣтельствованіе съѣстныхъ продуктовъ, употребляемыхъ въ пищу сельскимъ населеніемъ и дезинфецирующія средства во всемъ уѣздѣ немыслимы. Эти мѣры могли бы быть примѣнимы развѣ только въ городскихъ населеніяхъ, какъ то: въ Маякахъ, Очаковѣ и Овидіополѣ. Что касается вопроса о мѣрахъ къ прекращенію эпидеміи въ случаѣ ея появленія, то полагаясь вполнѣ на энерги-

ческое содѣйствіе земскихъ врачей, Управа нашла необходимымъ предварительно снабдить ихъ всѣми средствами, которыя давали бы имъ возможность безотлагательно подавать медицинское пособіе заболѣвающимъ. Въ виду этого, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 2-го іюня, управою сдѣлано слѣдующее:

1) Предложено циркулярно волостнымъ правленіямъ и городскимъ думамъ, внушать жителямъ о сохраненіи необходимыхъ гигіеническихъ условій жизни, отъ не соблюденія которыхъ главнымъ образомъ зависитъ развитіе эпидеміи, для чего разосланы при упомянутомъ циркулярѣ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ предохранительныя наставленія отъ холеры, составленныя въ С.-Петербургскомъ медицинскомъ совѣтѣ. Въ случаѣ же появленія признаковъ холеры, предложено немедленно доводить о томъ до свѣденія земскихъ врачей. По прибытіи врача исполнять въ точности, безпрекословно всѣ его требованія и содѣйствовать ему въ принятіи тѣхъ мѣръ, какія онъ сочтетъ необходимыми. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа обратилась съ просьбою къ мировымъ посредникамъ и въ полицейское управленіе о предписаніи общественнымъ учрежденіямъ въ точности исполнять требованія Управы.

2) Такъ какъ практика и наблюденія убѣждаютъ, что простонародье, а въ особенности сельское крестьянское сословіе, весьма недовѣрчиво относится къ средствамъ, предписываемымъ медициною вообще, а къ докторамъ въ особенности, вслѣдствіе чего совѣты, предупрежденія и медицинскія пособія, при неохотномъ воспринятіи ихъ жителями, не всегда достигаютъ желаемой цѣли, и, принимая во вниманіе съ другой стороны значеніе въ данномъ случаѣ нравственнаго вліянія, Управа обратилась

къ высшей интеллигенціи населенія — къ гг. землевладѣльцамъ и приходскимъ священникамъ, которымъ также разослала печатныя предохранительныя наставленія отъ холеры, съ просьбою вліять на сельской людъ внушеніями, наставленіями и совѣтами о необходимости принятія мѣръ, предписываемыхъ медициною. Управа вполнѣ была увѣрена, что просьба ея встрѣтитъ должное сочувствіе со стороны гг. землевладѣльцевъ, какъ касающаяся принятія мѣръ къ предупрежденію общаго для всѣхъ бѣдствія и что ихъ просвѣщенное содѣйствіе окажетъ благотворные результаты. Точно также управа полагала, что благотворное вліяніе приходскихъ священниковъ, какъ духовныхъ отцовъ, поучителей и наставниковъ своихъ прихожанъ, будетъ болѣе чѣмъ несомнѣнно.

3) Какъ же въ Одесскомъ уѣздѣ кромѣ городовъ и волостей имѣется много владѣльческихъ экономій, въ которыхъ въ лѣтнее время накопляются массы рабочихъ, такъ называемыхъ сроковыхъ, прибывающихъ для заработковъ изъ внутреннихъ губерній, кромѣ этого нѣсколько промышленныхъ центровъ, въ которыхъ содержится значительное число рабочихъ и, принимая во вниманіе, что болѣе или менѣе многолюдные центры служатъ мѣстомъ развитія эпидемій, въ особенности при неблагопріятной обстановкѣ жизни, какъ то: неудобныхъ помѣщеніяхъ, дурной пищѣ, неупотребленіи дезинфецирующихъ средствъ, то, управа просила, по возможности устранять въ средѣ рабочихъ всѣ тѣ неблагопріятныя условія, которыя могутъ служить проводникомъ развитія эпидеміи.

4) Такъ какъ успѣхъ медицинской помощи вообще, а въ особенности въ случаяхъ эпидеміи, во многомъ зависитъ отъ быстроты, съ какой таковая подается, то, чтобы дать врачамъ возможность во всякое время и вездѣ

имѣть подъ рукой необходимые медикаменты, Управа нашла нужнымъ снабдить всѣ волости и вообще многолюдные центры необходимыми медикаментами, заготовленіе каковыхъ поручила земскимъ врачамъ. Независимо отъ того, предоставлено было врачамъ право брать изъ частныхъ аптекъ лекарства въ кредитъ на счетъ земскихъ суммъ до 150 рублей серебромъ каждому.

Чтобы дать врачамъ возможность во всякое время и безъ малѣйшаго задержанія разъѣзжать для подачи медицинскаго пособія, предоставлено имъ право имѣть постоянную подводу изъ земскихъ лошадей, о чемъ Управа отнеслась циркулярно къ содержателямъ стоичныхъ пунктовъ. Кромѣ того, Управа просила полицейское управленіе распорядится, чтобы сотскіе и десятскіе содѣйствовали врачамъ и фельдшерамъ при взыманіи ими обывательскихъ подводъ, чтобы таковыя выдавались безъ малѣйшаго задержанія и чтобы пакеты о призывѣ врача или съ его распоряженіемъ отправлялись безостановочно, съ надежными людьми и на хорошихъ лошадяхъ. А такъ какъ земскіе врачи, гг. Красовскій и Гольдъ имѣютъ мѣстопребываніе въ районѣ Одесской желѣзной дороги, то Управа ходатайствовала передъ управленіемъ, чтобы врачамъ этимъ было предоставлено право, въ случаѣ экстренной надобности въ продолженіи существованія эпидеміи переѣзжать по желѣзной дорогѣ въ Одесскомъ уѣздѣ не только въ поѣздахъ пассажирскихъ, но товарныхъ и грузовыхъ; при чемъ гг. Красовскій и Гольдъ обязаны были, въ случаѣ надобности, давать немедленно пособіе заболѣвающимъ какъ въ поѣздахъ, такъ и на станціяхъ. Управленіе дороги не только удовлетворило просьбу Управы, но предоставило гг. Крассовскому и Гольду право безплатнаго переѣзда.

5) По недостаточности наличнаго состава земскихъ врачей и фельдшеровъ Управа приняла временно 6 фельдшеровъ. Кромѣ того, Управа обратилась съ просьбой къ уѣздному врачу г. Розенблюму—оказывать пособіе земскимъ врачамъ въ дѣлѣ прекращенія эпидеміи. Принимая же во вниманіе, что принятіе г. Розенблюмомъ предложенія Управы естественно увеличитъ массу его занятій, помимо его служебныхъ обязанностей, Управа признала справедливымъ — просить содѣйствія, г. уѣзднаго врача не иначе, какъ за вознагражденіе равняющееся окладу жалованья земскихъ врачей по разсчету времени. При всемъ желаніи принять вольнопрактикующихъ врачей, Управа немогла найти желающихъ.

6) Такъ какъ холерныхъ больныхъ слѣдуетъ помѣщать отдѣльно отъ прочихъ, прямо съ предохранительною цѣлью, и имѣя въ виду тѣсноту помѣщенія земскихъ больницъ, Управа нашла необходимымъ устроить отдѣльно временные пріемные покои для спеціальнаго леченія холерныхъ, въ мѣстахъ пребыванія земскихъ врачей. Для содѣйствія врачамъ въ устройствѣ такихъ покоевъ; Управа обратилась съ просьбой въ Маякскую и Очаковскую городскія думы, Ландацеское волостное правленіе и въ Севериновскую экономію. Пріемные покои устроены были на 8 кроватей, каждый со всѣми принадлежностями. При этомъ Управа считаетъ пріятнымъ долгомъ упомянуть, что самое живое участіе въ этомъ дѣлѣ оказала Очаковская дума, которая отвела помѣщеніе безвозмездно.

7) Для предоставленія врачамъ имѣть всѣ необходимыя средства подъ рукою, какъ то: найма прислуги, для снабженія питательной пищей выздоравливающихъ, для покупки дезинфекціонныхъ средствъ, Управою по мѣрѣ надобности отпускались деньги на руки врачамъ.

На покрытіе расходовъ по принятію мѣръ къ предупрежденію развитія холеры, и къ ея прекращенію Управа просила губернскую Управу ассигновать 2000 рублей серебромъ; ассигновка на эту сумму была прислана при отношеніи ея отъ 7-го іюня за № 2624.

Подробный отчетъ объ израсходованіи этой суммы Собраніе усмотритъ изъ денежныхъ книгъ.

Принявъ такимъ образомъ всѣ необходимыя мѣры къ предупрежденію развитія эпидеміи въ Одесскомъ уѣздѣ и имѣя въ виду оффиціальныя извѣстія о сильномъ ея распространеніи въ мѣстахъ сосѣднихъ съ уѣздомъ, Управа отношеніемъ отъ 14-го іюня поручила земскому врачу г. Севастьяновичу свидѣтельствовать пассажировъ, прибывающихъ на пароходахъ въ городъ Очаковъ изъ Херсона, Николаева и Одессы, а также Маякскому врачу г. Красcовскому — прибывающихъ въ Маяки на галерахъ и изъ Бессарабіи и оказавшихся больными холерою отсылать въ пріемный покой, безъ сообщенія съ городомъ. Для оказанія гг. Севастьяновичу и Красcовскому пособія, управа обратилась съ просьбой въ полицейское управленіе.

Не смотря однако на принятыя мѣры предосторожности, Одесскому уѣзду все таки суждено было испытать нѣкоторую долю бѣдствія, которое въ семъ году постигло всю южную полосу Имперіи. — 14-го іюня въ управѣ получено извѣстіе о первомъ холерномъ случаѣ въ Очаковѣ. Но, какъ видно, случай этотъ не имѣлъ эпидемическаго характера. За тѣмъ 23-го іюня получено извѣстіе отъ земскаго врача г. Красcовскаго о появленіи холеры въ г. Маякахъ; 4-го іюля о двухъ холерныхъ случаяхъ въ селеніи Мангеймъ; около 10-го іюля получены извѣстія о случаяхъ заболѣванія холерою въ м. Севери-

новкѣ, сс. Марьиновкѣ, Большомъ-Буялыкѣ, Ильинкѣ, Бицпліевкѣ, Нейфрейденталь, хут. Ламзакахъ, Новой-Дмитріевкѣ, Казиміровкѣ, м. Антоно-Кодинцово и другихъ мѣстахъ 1-го и 2-го медицинскихъ округовъ. Самое сильное развитіе эпидеміи обнаружилось въ мѣстностяхъ Бѣльчанской волости и вообще по чертѣ, разграничивающей 1-й и 2-й медицинскіе округи. Управа считаетъ долгомъ заявить, что земскіе врачи этихъ округовъ, гг. Гольдъ и Крассовскій, оказали въ этомъ случаѣ самую неусыпную и энергическую дѣятельность и, дѣйствуя сообща и дружно, постоянно разъѣзжали по деревнямъ для подаванія медицинскаго пособія. Въ распоряженіи ихъ для исполненія порученій было 6 фельдшеровъ. Не смотря однако на всѣ мѣры, мѣстности 1-го и 2-го округовъ пострадали наиболѣе:—въ этихъ округахъ холера унесла слишкомъ 100 жертвъ. Въ виду серьезности эпидеміи, Управа сочла необходимымъ вновь обсудить вопросъ о мѣрахъ къ ея прекращенію. Чтобы не отрывать земскихъ врачей отъ ихъ дѣятельности, совѣтъ составленъ былъ въ имѣніи г. предсѣдателя Управы—Карнова, селеніи Карповкѣ, находящемся въ районѣ сильнаго развитія въ то время холеры, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ котораго дѣйствовали врачи. Такимъ образомъ 26 іюля въ с. Карповку приглашенъ былъ членъ Управы, г. Бемъ, куда прибыли также гг. Крассовскій, Гольдъ и уѣздный врачъ, г. Розенблюмъ. По предложенію г. предсѣдателя Управы, постановлено было увеличить въ районѣ развитія эпидеміи штатъ докторовъ и фельдшеровъ, а также распредѣлены занятія и исполненіе обязанностей между наличнымъ составомъ въ видѣ постояннаго дежурства. Такъ какъ въ районѣ 4-го округа не было признаковъ холеры, то признано было возможнымъ вызвать оттуда врача,

г. Севастьяновича въ помощь гг. Гольду и Крассовскому, прося принять завѣдываніе Очаковской больницей карантиннаго доктора г. Заіончковскаго. Но въ то же время получено было извѣстіе о появленіи холеры въ мѣстечкѣ Варваровкѣ, куда и командированъ былъ г. Севастьяновичъ. 1-й и 2-й округи остались только при двухъ земскихъ докторахъ и уѣздномъ, такъ какъ никто изъ вольнопрактикующихъ не изъявилъ желанія временно поступить на службу. По случаю командировки г. Севастьяновича въ мѣстечко Варваровку, завѣдываніе Очаковской больницей принялъ на себя временно карантинный врачъ г. Заіончковскій. Вслѣдъ за тѣмъ получено было извѣстіе объ усиленіи холеры въ г. Маякахъ.

Земскій врачъ г. Крассовскій, донося объ этомъ, замѣтилъ между прочимъ, что земскія больницы переполнены больными рабочими, доставляемыми изъ Днѣстровско-Одесскаго водопровода, устраиваемаго вблизи Маякъ, такъ, что за неимѣніемъ мѣстъ, онъ принужденъ отказывать въ пріемѣ больныхъ.

Въ виду этого Управа нашла необходимымъ обратить на это обстоятельство вниманіе Его Высокопревосходительства господина Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, сообщивъ между прочимъ, что земство, устраивая больницы и затрачивая посильныя средства на принятіе мѣръ къ прекращенію эпидеміи, имѣло въ виду главнымъ образомъ мѣстныя потребности, подаваніе помощи туземному населенію.

По этому Управа обратилась съ просьбой къ Его Высокопревосходительству предписать кому слѣдуетъ, дабы компанія по устройству Днѣстровско-Одесскаго водопрода озаботилась о принятіи мѣръ къ прекращенію эпидеміи въ средѣ своихъ рабочихъ, такъ какъ въ противномъ

случаѣ это обстоятельство не можетъ не отозваться самымъ вреднымъ образомъ на состояніи народнаго здравія во всемъ Одесскомъ уѣздѣ, ибо Маякская земская больница не можетъ вмѣщать въ себѣ всѣхъ заболѣвающихъ рабочихъ. Сообщивъ объ этомъ также г. Одесскому исправнику, Управа, въ виду извѣщенія земскаго врача, г. Гольда, о необходимости принятія мѣръ карантинныхъ въ мѣстахъ сильнаго развитія холеры, просила его содѣйствовать въ принятіи таковыхъ въ мѣстахъ работъ по устройству Днѣстровско-Одесскаго водопровода, а также въ Маякахъ, Варваровкѣ, Казиміровкѣ, Бициліевкѣ, Ковалевкѣ, Севериновкѣ, Іоганесфельдѣ, Раснополѣ и Новой Дмитріевкѣ. Кромѣ того, Управа просила г. исправника командировать въ уѣздъ подвѣдомственныхъ ему чиновниковъ съ спеціальнымъ назначеніемъ—способствовать земскимъ врачамъ въ принятіи мѣръ къ прекращенію эпидеміи. Вслѣдствіе этой просьбы, командированы были въ уѣздъ въ первыхъ числахъ августа сельскій засѣдатель г. Тарасенко и чиновникъ Зелинскій.

Тогда же, въ виду сильнаго развитія холеры въ м. Еремѣевкѣ, Управа обратилась съ просьбой въ полицейское управленіе распорядиться о прекращеніи въ этомъ мѣстечкѣ періодически собирающихся базаровъ на время существованія эпидеміи.

Принимая во вниманіе, что съ окончаніемъ жнивъ жители восточной полосы уѣзда возятъ хлѣбъ и другіе сельско-хозяйственные продукты для продажи въ г. Николаевъ, гдѣ холера свирѣпствовала въ значительной силѣ, начавъ проявляться уже и въ м. Варваровкѣ, Управа просила также полицейское управленіе обратить на это обстоятельство особенное вниманіе.

Независимо отъ сего посланъ былъ циркуляръ по

волостямъ, прилежащимъ къ г. Николаеву съ внушеніемъ избѣгать сообщенія съ этимъ городомъ въ виду охраненія своихъ собственныхъ населеній отъ развитія холерной эпидеміи

Такъ какъ ассигнованные губернскою Управою 2000 р. сер. въ началѣ августа оказались почти израсходованными, между тѣмъ холера не переставала свирѣпствовать, Управа ходатайствовала объ ассигнованіи новой суммы, вслѣдствіе чего губернскою Управою 7-го августа отпущено еще 1000 р. сер. на принятіе мѣръ къ прекращенію эпидеміи въ Одесскомъ уѣздѣ.

Начавшись въ половинѣ іюня, холерная эпидемія продолжалась съ значительной силой до половины августа; за тѣмъ начала ослѣбѣвать, но въ началѣ сентября нельзя назвать ее прекращенною. Смотря по мѣрѣ ея усиленія или ослабленія въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, Управою предпринимались соотвѣтственныя мѣры, при чемъ съ ослабленіемъ силы эпидеміи постепенно былъ сокращаемъ временно усиленный медицинскій штатъ. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Управы свѣденій оказывается, что заболѣвшихъ холериною и холерною во всемъ уѣздѣ было 619 душъ, изъ нихъ умерло 167. Общій итогъ расходовъ въ дѣлѣ прекращенія холерной эпидеміи простирается до 2203 руб. 49 коп.

в) О народномъ продовольствіи.

Состояніе народнаго продовольствія въ Одесскомъ уѣздѣ заставляетъ желать много лучшаго. Будучи въ неудовлетворительномъ состояніи, этотъ предметъ отличается отъ прочихъ, подлежащихъ вѣденію земства, еще и той характеристическою особенностью, что данныя, относящіяся къ нему, въ высшей степени запутаны и сбивчивы.

Управа употребляла всѣ усилія для того, чтобы по крайней мѣрѣ въ точности опредѣлить настоящее состояніе этого предмета, что дало бы, конечно, возможность выяснить всѣ его недостатки и изыскивать тѣ или другія мѣры къ его улучшенію. Къ несчастію, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, эти попытки не увѣнчались желаемымъ успѣхомъ. Вообще Управа пришла къ тому убѣжденію, что до тѣхъ поръ, пока волостныя и сельскія правленія не будутъ подчинены контролю земства, до тѣхъ поръ едва-ли можно надѣяться на приведеніе въ должное состояніе не только народнаго продовольствія, но вообще и другихъ предметовъ вѣденія земскихъ учрежденій. И въ самомъ дѣлѣ собирать данныя, дѣлать тѣ или другія распоряженія непосредственно черезъ членовъ Управы не представляется физической возможности. Управа вынуждена обращаться къ посредству сельскихъ общественныхъ учрежденій. Между тѣмъ практика убѣждаетъ, что полагаться вполнѣ на эти общественныя учрежденія болѣе, чѣмъ невозможно. Такъ напр., въ различныхъ вѣдомостяхъ о состояніи продовольственныхъ запасовъ, присылаемыхъ въ Управу одною и тою же волостью, показываются по большей части различныя цифры, что ставитъ всегда Управу въ крайнее недоумѣніе, какимъ изъ этихъ цифръ вѣрить. Это обстоятельство вызываетъ тѣмъ большія затрудненія, что при повѣркѣ состоянія продовольственныхъ запасовъ на мѣстѣ, не рѣдко оказывается, что они далеко не совпадаютъ съ представляемыми свѣдѣніями и что никакой отчетности о нихъ не ведется. Вотъ почему Управа, къ крайнему своему прискорбію, вынуждена заявить Собранію, что состояніе у насъ народнаго продовольствія далеко неудовлетворительно.

Управа, независимо отъ этого отчета представляетъ

Собранію особый докладъ, въ которомъ во всей подробности, на сколько позволяютъ имѣющіяся данныя, выставлены всѣ недостатки теперешней системы вѣденія народнаго продовольствія и указаны тѣ способы, помощью которыхъ, по мнѣнію Управы, возможно достигнуть сколько нибудь удовлетворительныхъ результатовъ. Къ этому побудило Управу, какъ ея собственное сознаніе о необходимости принятія радикальныхъ мѣръ въ дѣлѣ народнаго продовольствія, такъ и просьба губернской Управы внести въ Собраніе вопросъ о мѣрахъ касательно этого предмета.

Такимъ образомъ въ виду надежды на лучшее въ будущемъ, Управа при составленіи настоящаго отчета считала себя обязанною представить Собранію этотъ предметъ во всей его наготѣ, со всѣми его недостатками. Цифровыя данныя, ниже сего выставленныя, суть плодъ донесеній волостныхъ правленій; на сколько на нихъ можно полагаться, сказано выше. Въ продолженіи отчитываемаго года Управа разновременно разослала шесть циркуляровъ по волостнымъ правленіямъ, въ которыхъ просила о доставленіи самыхъ точныхъ свѣденій о состояніи продовольственныхъ запасовъ. Изъ полученныхъ такимъ образомъ донесеній и изъ личнаго удостовѣренія черезъ гг. членовъ Управы можно вывести слѣдующіе результаты:

Въ Одесскомъ уѣздѣ числится 36610 душъ, подлежащихъ обложенію хлѣбнымъ сборомъ; полагая за тѣмъ согласно закону, по одной четверти съ души хлѣба озимаго и по получетверти яроваго размѣръ продовольственныхъ запасовъ въ нашемъ уѣздѣ долженъ простираться до 36610 четвертей хлѣба озимаго и 18305 четвертей яроваго.

Такъ какъ со времени изданія узаконеній о способѣ составленія продовольственныхъ запасовъ прошло необходимое для того время, то упомянутый выше размѣръ долженъ быть весь въ наличности. Между тѣмъ изъ собранныхъ свѣденій оказывается, что въ Одесскомъ уѣздѣ имѣется въ наличности въ запасныхъ магазинахъ: 5022 четверти хлѣба озимаго и 7316 четвертей и 3 мѣрки яроваго; кромѣ того 39291 р. 88 коп. продовольственнаго капитала.

Принявъ среднюю цѣну четверти озимаго хлѣба пшеницы въ 7 рублей и жита 5 руб., наличный продовольственный капиталъ замѣняетъ собою 5613 четвертей озимаго хлѣба. Такимъ образомъ наличный продовольственный запасъ у насъ простирается до 10635 четвертей хлѣба озимаго и 7316 четвертей 3 мѣры яроваго. Въ ссудахъ состоитъ: 1765 четв. 3 мѣрки хлѣба озимаго, 1701 четверть 3 мѣрки яроваго и 20660 руб. 58 коп. продовольственнаго капитала, который можетъ приблизительно равняться 2951 четверти хлѣба озимаго,—слѣдовательно вся вообще ссуда равняется 4716 четвертей 3 м. хлѣба озимаго и 1701 ч. 3 мѣрки яроваго. Всего же хлѣба на лицо и въ ссудахъ можно опредѣлить въ 15351 четверт. 3 мѣрки хлѣба озимаго и 9017 четв. 6 мѣрокъ яроваго. Изъ этихъ данныхъ видно, что большая половина продовольственныхъ запасовъ состоитъ въ недоимкахъ, именно: 21258 четвертей 5 мѣръ озимаго и 9287 четвертей 2 мѣрки яроваго хлѣба.

Губернская Управа, сообщивъ при надписи отъ 10-го января сего года за № 95 копію журнала своего, состоявшагося 20-го декабря 1871 г., съ приложеніемъ формъ для веденія отчетности въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ, просила настоять, чтобы отчетность въ ма-

газинахъ велась по этимъ формамъ, въ противномъ случаѣ привлекать виновныхъ къ отвѣтственности, а также опредѣлить и сообщить волостнымъ правленіямъ для исполненія —свѣденія, сколько съ какого общества подлежитъ въ семъ году ко взносу въ магазины недоимочнаго, ссуднаго и окладнаго хлѣба. Имѣя въ виду, что, какъ видно изъ сообщеннаго губернскою Управою журнальнаго постановленія, губернское земское Собраніе прошедшей сессіи постановило, чтобы во всѣ сельскія общества разосланы были шнуровыя книги для записки запаснаго хлѣба и что ежегодное заготовленіе этихъ книгъ должно происходить на счетъ процентовъ продовольственнаго капитала, Управа изготовила книги по присланнымъ губернскою Управою формамъ для 142 сельскихъ обществъ, у которыхъ должны быть запасные магазины и разослала ихъ по назначенію, съ предложеніемъ вести самымъ точнымъ образомъ по этимъ книгамъ отчетность, о хлѣбѣ наличномъ, выдаваемомъ въ ссуды и поступаемомъ въ магазины какъ въ пополненіе ссудъ такъ и недоимокъ. Что же касается опредѣленія, сколько каждое изъ обществъ должно внести въ семъ году хлѣба въ магазины, по отдѣльнымъ категоріямъ, т. е. недоимочнаго, окладнаго и ссуднаго, то Управа нашла, что въ настоящее время уже окладнаго хлѣба быть не можетъ, такъ какъ установленная норма давно уже должна быть пополнена. Недостающій же хлѣбъ весь долженъ быть отнесенъ или къ недоимкѣ или къ ссудѣ. Такъ какъ съ другой стороны,—хлѣбъ недоимочный и ссудный долженъ быть внесенъ въ магазины при первой къ тому возможности,— то, принимая во вниманіе удовлетворительность урожая въ настоящемъ году, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, что можетъ дать возможность крестьянамъ и поселянамъ соб-

ственникамъ, пополнить недостающій въ магазинахъ хлѣбъ безъ чувствительнаго ущерба въ ихъ матеріальномъ быту, Управа предложила волостнымъ правленіямъ, циркуляромъ отъ 25 августа распорядиться и настоять, дабы весь недоимочный и ссудный хлѣбъ былъ взнесенъ въ запасные магазины въ семъ году непремѣнно непосредственно вслѣдъ за окончаніемъ жнивъ. Что же касается тѣхъ обществъ, у которыхъ не числится недоимочнаго и ссуднаго хлѣба — то предложить имъ на основаніи 55 ст. устава о народн. продовольствіи — взнести половинную пропорцію установленнаго оклада, т. е. по четыре гарнца ржи и по два гарнца яроваго хлѣба на каждую ревизскую душу на усиленіе запасовъ для продажи. Увѣнчаются ли распоряженія Управы въ этомъ отношеніи желаемымъ успѣхомъ — покажетъ будущее. Наконецъ слѣдуетъ упомянуть, что система обезпеченія народнаго продовольствія вообще — будетъ зависѣть отъ взгляда, который выскажетъ Собраніе по этому предмету. Губернская Управа предложила на разрѣшеніе вопросъ объ обращеніи хлѣбныхъ продовольственныхъ запасовъ въ денежные. Вопросъ этотъ уже разъ обсуждался Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, — былъ рѣшенъ отрицательно — и въ настоящемъ году ему вновь суждено выйти на сцену. Подробныя данныя, относящіяся къ этому вопросу и мнѣніе Управы изложены въ особомъ докладѣ. При этомъ Управа считаетъ также нужнымъ обратить вниманіе Собранія на самыя зданія сельскихъ запасныхъ магазиновъ, которыя по большей части, почти всѣ, исключая поселянъ собственниковъ, бывшихъ колонистовъ, находятся въ вѣтхомъ состояніи, а у нѣкоторыхъ обществъ совсѣмъ не существуютъ, при чемъ хлѣбъ хранится въ ямахъ.

г) О земскихъ больницахъ.

Въ состояніи земскихъ больницъ въ отчитываемый періодъ времени существенныхъ перемѣнъ не произошло. Можно развѣ указать на то, что Управа нашла необходимымъ увеличить число кроватей въ Севериновской, Маякской и Очаковской больницахъ до 12-ти.

Земское Собраніе прошедшей сессіи, протоколомъ 15-го сентября, постановило содержать какъ въ Маякской такъ и въ Севериновской больницахъ по 10-ти кроватей.— Что же касается больницъ Очаковской и Ландауской, то онѣ должны были оставаться на прежнихъ основаніяхъ — первая при 10-ти а послѣдняя при 6-ти кроватяхъ. Между тѣмъ изъ личныхъ заявленій земскихъ врачей и изъ другихъ источниковъ Управа положительно убѣдилась, что упомянутое выше число кроватей не удовлетворяетъ потребностямъ и врачамъ не рѣдко приходится отказывать въ пріемѣ больныхъ, преимущественно сифилитиковъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, рѣшеніе вопроса объ увеличеніи числа кроватей въ земскихъ больницахъ Управа сочла не терпящимъ отлагательства. Управа тѣмъ болѣе не стѣсняла себя въ этомъ отношеніи, что кромѣ настоятельной необходимости, въ пользу увеличенія числа кроватей говорило еще и то обстоятельство, что этой цѣли можно достигнуть не выходя изъ смѣтнаго назначенія, такъ какъ при содержаніи больницъ въ прежнемъ видѣ предвидѣлся значительный остатокъ.— Такимъ образомъ Управа нашла возможнымъ прибавить, къ числу кроватей Севериновской, Маякской и Очаковской больницъ еще по двѣ въ каждой, съ тѣмъ, чтобы эти кровати были предназначены исключительно для леченія больныхъ сифилитиковъ, для чего онѣ должны помѣщаться въ отдѣльныхъ комнатахъ, что и приведено въ

исполненіе съ 1-го января сего года. Что же касается больницы въ Ландау, то она, какъ удовлетворяющая мѣстнымъ потребностямъ, осталась по прежнему при 6 ти кроватяхъ, изъ коихъ одна предназначена для сифилитиковъ. Способъ содержанія больницъ остался по прежнему подрядный. Севериновская больница отдана въ содержаніе земскому врачу г. Гольду за плату 2100 р. въ годъ по условію, заключенному съ нимъ 18-го декабря прошлаго года, срокомъ съ 1-го января сего года по 1-е января 1874; Маякская отдана земскому врачу г. Красовскому на тотъ же срокъ за плату 2000 р. въ годъ; Очаковская коллежскому секретарю г. Васильеву за 2280 р. ежегодно, по условію, заключенному съ нимъ срокомъ съ 1-го прошлаго января впредь на три года и Ландауская земскому врачу г. Блументалю, по условію, заключенному съ нимъ срокомъ съ 1-го мая настоящаго года по 1-е января 1874 года за плату 1100 р. въ годъ. Такимъ образомъ содержаніе четырехъ земскихъ больницъ въ Одесскомъ уѣздѣ вообще обходится въ годъ въ 7180 руб. При отдачѣ Севериновской, Маякской и Ландауской земскихъ больницъ въ содержаніе мѣстнымъ земскимъ врачамъ, Управа главнымъ образомъ руководствовалась практикой прежнихъ лѣтъ, доказавшей, что этотъ способъ представляется наиболѣе цѣлесообразнымъ и устраняетъ всѣ тѣ неудобства, которыя встрѣчаются при другихъ системахъ содержанія больницъ.

Члены Управы, ревизовавшіе больницы, всегда находили ихъ въ удовлетворительномъ состояніи, сообразно съ затрачиваемыми средствами; никакихъ недоразумѣній и жалобъ до свѣдѣнія Управы не доходило, такъ что Управа считаетъ пріятнымъ долгомъ заявить собранію,

что гг. земскіе врачи въ дѣлѣ содержанія больницъ заслуживаютъ полной признательности.

При отдачѣ въ содержаніе земскихъ больницъ Управа обязала гг. контрагентовъ слѣдующими условіями: поставлять

1) Всѣ съѣстные припасы хорошаго качества и въ количествѣ, опредѣленномъ лечебнымъ уставомъ.

2) Разные медикаменты для лекарствъ, потребныхъ на леченіе больныхъ.

3) Всѣ коммисаріатскіе припасы, необходимые для больницы въ количествѣ, положенномъ по каталогу лечебнаго устава.

4) Разныя хозяйственныя потребности для больницы какъ то: песокъ, щетки, метлы, солому для набивки тюфяковъ и подушекъ, клеёнку для подкладыванія подъ трудно больныхъ.

5) Разные канцелярскіе припасы и всѣ установленные потребности для погребенія умершихъ.

6) Полуду мѣдной и заготовленіе деревянной посуды, какъ кухонной, такъ больничной и аптечной.

7) Постройку личнаго и постельнаго бѣлья, одежды, обуви, вмѣсто совершенно приходящихъ въ негодность от времени и употребленія, придерживаясь комплекта, установленнаго лечебнымъ уставомъ, равно мытье и починку таковыхъ.

8) Наемъ необходимыхъ для больницы прислугъ.

9) Отопленіе и освѣщеніе больничнаго зданія.

10) Наемъ дома для помѣщенія больницы.

11) Содержать въ отдѣленной комнатѣ опредѣленное число кроватей для больныхъ сифилитиковъ, съ отдѣльнымъ бѣльемъ, одеждою и посудою.

Всѣ эти условія исполняются удовлетворительно.

Что касается самыхъ зданій больницъ, то: Очаковская больница осталась въ томъ же самомъ зданіи, гдѣ и прежде помѣщалась, съ устройствомъ при ней бани содержателемъ, Васильевымъ, каковое обязательство принято имъ по договору. Ландауская также осталась въ прежнемъ домѣ, но увеличено число комнатъ двумя. Северинновская по неудобности прежняго помѣщенія перенесена временно въ другое, до пріобрѣтенія дома въ собственность земства, согласно разрѣшенію Собранія прошлаго года. Маякская больница хотя и помѣщается въ земскомъ домѣ, но онъ неудобенъ по тѣснотѣ, расположенію комнатъ, несоотвѣтственности назначенія, что вызываетъ необходимость въ постройкѣ новаго зданія въ этомъ же дворѣ.

д) О ветеринарной части.

Существовавшій съ осени 1870 года падежъ рогатаго скота въ сентябрѣ прошлаго года значительно усилился. Въ различныхъ пунктахъ Одесскаго уѣзда развилась чума и Сибирская язва. Эта послѣдняя, появившаяся въ с. Спиридоновкѣ, Антоно-Кодинцовской волости, энергическими мѣрами въ половинѣ сентября была прекращена. Между тѣмъ падежъ рогатаго скота отъ чумы, усиливаясь все болѣе и болѣе, занялъ обширные районы. Въ половинѣ октября чума преимущественно свирѣпствовала въ районахъ сел. Гроссъ-Либенталь, Куртовки, Макаровки и Карповки. Такъ какъ падежъ скота одновременно появился въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе чего одному земскому ветеринару было физически невозможнымъ оказывать вездѣ своевременно необходимое ветеринарное пособіе, то, донесши объ этомъ врачебному отдѣленію

Херсонскаго губернскаго правленія, отношеніемъ отъ 16 октября за № 3300, Управа просила врачебное отдѣленіе предложить Одесскому уѣздному комитету о народномъ здравіи содѣйствовать Управѣ въ прекращеніи эпизоотіи.

Между тѣмъ въ Управѣ получены были извѣстія о томъ, что многіе изъ скотовладѣльцевъ, въ особенности крестьяне, снимаютъ кожи съ павшаго отъ чумы скота, не зарываютъ труповъ въ землю и вообще не исполняютъ предписанія закона, изложенныя въ уставѣ врачебномъ, что могло сильно вліять на распространеніе заразы.

Въ виду этого, Управа обратилась въ Одесское уѣздное полицейское управленіе съ просьбой принять мѣры, дабы въ точности исполнялись предписанія, изложенныя въ уставѣ врачебномъ ст. ст. 1714—1728.

Кромѣ того, Управа, циркуляромъ отъ 2-го ноября отнеслась къ волостнымъ правленіямъ съ предложеніемъ объявить и внушить жителямъ о необходимости точнаго исполненія какъ совѣтовъ земскихъ ветеринаровъ, такъ и требованій закона; что ихъ безпечность въ этомъ отношеніи клонится къ ихъ же собственному вреду и убытку; что мѣры, предпринимаемыя Управою, будутъ безполѣзны, если жители съ своей стороны не будутъ оказывать содѣйствія и что наконецъ совѣты ветеринаровъ они должны исполнять не только въ виду своей же собственной пользы, но и въ виду требованій закона, которымъ въ случаѣ заразы положительно предписывается отдѣлять больной скотъ отъ здороваго, зарывать павшій скотъ, не снимать кожи и предпринимать предупредительныя мѣры, изъ которыхъ по отзывамъ ветеринаровъ весьма полезно поеніе здороваго скота сѣрной кислотой (купоросное масло), распущенной въ водѣ, полагая ложку кислоты на

ведро воды. Затѣмъ вслѣдствіе вторичныхъ донесеній земскихъ ветеринаровъ г. Саковича и фельдшера Харченка объ уклоненіи жителей отъ исполненія предписываемыхъ мѣръ, Управа вновь обратилась съ просьбой въ полицейское управленіе о принятіи мѣръ понудительныхъ, а также къ гг. мировымъ посредникамъ.

Такимъ образомъ Управа дѣлала все, что было возможно и чѣмъ она могла располагать въ принятіи мѣръ къ прекращенію падежа. Къ несчастію дѣйствія Управы въ этомъ отношеніи не совсѣмъ были успѣшны, быть можетъ, отчасти и вслѣдствіе вышеизложенныхъ причинъ. Земскій ветеринаръ, г. Саковичъ, лично заявилъ въ Управѣ, что въ одномъ селеніи, въ которомъ падежъ скота свирѣпствовалъ съ неимовѣрной силой, жители уклонялись отъ исполненія его совѣтовъ и, не принимая никакихъ мѣръ къ прекращенію бѣдствія, утѣшали себя пословицей: „Богъ далъ, Богъ взялъ".

Падежъ рогатаго скота отъ чумы все болѣе и болѣе усиливаясь, занялъ значительные районы въ уѣздѣ. Кромѣ вышеупомянутыхъ мѣстностей, Гроссъ-Либенталя, Куртовки, Макаровки и Карповки, чума развилась въ Маякахъ, Овидіополѣ и въ различныхъ мѣстностяхъ волостей Бѣльчанской, Севериновской, Антоно-Кодинцовской, Мангеймской и Нейзацкой. Начавъ свирѣпствовать съ сентября прошлаго года, чума совершенно прекратилась только въ концѣ мая этого года. За тѣмъ въ концѣ іюня опять появилась въ сильной степени въ с. Нейбургѣ и болѣе слабой Севериновкѣ и Іозефсталѣ.

Вообще въ отчитываемомъ году пало рогатаго скота отъ чумы собственно 2270 штукъ, что приблизительно на 74000 штукъ рогатаго скота во всемъ

уѣздѣ составляетъ почти 3%. Въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ процентъ павшаго скота доходилъ до ужасающихъ размѣровъ; такъ напр. въ с. Гроссъ-Либенталѣ пало почти 14% всего наличнаго скота. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Управы данныхъ оказывается, что самый большій контингентъ павшаго скота приходится на коровъ, самый меньшій на воловъ. Изъ этого необходимо придти къ тому заключенію, что чума поражаетъ больше всего нѣжный скотъ, преимущественно молочныхъ коровъ, каковыя по большей части встрѣчаются въ Одесскомъ уѣздѣ изъ лучшихъ, такъ называемыхъ нѣмецкихъ породъ скота; волы же, падежъ которыхъ отъ чумы значительно меньше противъ падежа коровъ, составляютъ по большей части обыкновенную, такъ называемую, сѣрую породу скота, менѣе нѣжную и вообще способную переносить больше лишеній, чѣмъ заводскія рассы. Доказательствомъ того служитъ между прочимъ и то обстоятельство, что большая половина павшаго скота приходится на бывшія колоніальныя нѣмецкія поселенія, въ которыхъ разведены лучшія породы рогатагос скота, преимущественно коровы. Что же касается того обстоятельства отъ какихъ причинъ появляется чума, то на это никакихъ данныхъ не имѣется. Изъ забранныхъ справокъ оказывается только, что чума проявляется прежде всего въ мѣстностяхъ, расположенныхъ на транзитныхъ дорогахъ: такъ напр. въ с. Гроссъ-Либенталѣ, черезъ которое проходитъ транзитный трактъ изъ Бессарабіи, чума, начавшись прежде, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ того районѣ, свирѣпствовала съ особенной силой; въ с. Мангеймѣ, лежащемъ на большой дорогѣ изъ Тирасполя; м. Антоно-Кодинцовѣ, черезъ которое проходитъ Вознесенскій трактъ; Бѣльчанской и Северновской волостяхъ, лежащихъ на Балтскомъ трактѣ.

Что же касается значенія ветеринарнаго пособія, то оно несомнѣнно приносило пользу: изъ заболѣвавшаго скота, при своевременномъ пособіи, всегда около 40°/₀ выздоравливало. По этому то Управа, въ виду несомнѣнной пользы отъ ветеринарнаго пособія при затратѣ средствъ на этотъ предметъ нашла возможнымъ переступить за предѣлы смѣтнаго назначенія, пригласивъ во время сильнаго развитія эпизоотіи двухъ ветеринаровъ, о чемъ представляется докладъ особо.

Кромѣ чумы, на рогатомъ скотѣ проявлялись и другія болѣзни, какъ-то ящуръ и повальная храмота: въ декабрѣ прошлаго года въ Маломъ-Буялыкѣ и Н. Покровскѣ; въ Ильинкѣ въ февралѣ мѣсяцѣ и въ районѣ Кандельской волости въ маѣ мѣсяцѣ.

Другія породы домашнихъ животныхъ отъ повальныхъ болѣзней не страдали.

е) О натуральныхъ повинностяхъ.

Подробныя свѣденія о ходѣ отбыванія натуральныхъ повинностей въ Одесскомъ уѣздѣ Собраніе изволитъ усмотрѣть изъ особо представляемыхъ вѣдомостей. Что же касается общаго взгляда на этотъ предметъ, то можно сказать что отбываніе этихъ повинностей, по возможности, всегда производилось соотвѣтственно требованіямъ. Изъ этихъ повинностей, безъ сомнѣнія, самымъ чувствительнымъ образомъ отзывается у насъ подводная повинность. Земскіе стоичные пункты, далеко не удовлетворяютъ потребностямъ. Причина этого заключается главнымъ образомъ въ томъ обстоятельствѣ, что въ предѣлахъ уѣзда находится многолюдный центръ, г. Одесса, гдѣ, кромѣ войскъ, сосредоточены многія правительственныя учрежде-

нія — и гдѣ находится больше, чѣмъ въ другихъ уѣздныхъ городахъ лицъ, имѣющихъ право пользоваться разъѣздами на земскихъ лошадяхъ. Вслѣдствіе этого, помимо стоичныхъ пунктовъ, сельскимъ обывателямъ зачастую приходится отпускать подводы для разъѣздовъ лицъ, на то право имѣющихъ, какъ выражается законъ; хотя сельскіе обыватели и получаютъ за выставленныя ими подводы прогонныя деньги непосредственно отъ взымающихъ таковыя или же въ Управѣ — но это вознагражденіе далеко не достаточно.

За тѣмъ, что касается квартирной, пастбищной и др. повинностей, то таковыя отправляемы были въ незначительномъ размѣрѣ.

Относительно пастбищной повинности — слѣдуетъ упомянуть, что въ настоящемъ году произошла небольшая перемѣна въ способѣ ея требованія и отвода. Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. Министра В. Д. отъ 29-го марта 1872 года № 63-й, воинскіе начальники должны дѣлать заявленія объ отводѣ пастбищъ предварительно губернатору, который уже отъ себя требуетъ отвода таковыхъ Управою. При выборѣ пастбищныхъ мѣстъ долженъ также присутствовать полицейскій чиновникъ; въ случаѣ если удобнаго мѣста не окажется, то объ этомъ составляется актъ. Въ настоящемъ году хотя и поступали требованія объ отводѣ пастбищныхъ мѣстъ вблизи г. Маякъ, но удобныхъ не оказалось, о чемъ и составленъ актъ.

Что касается отправленія сусликовой повинности и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ, то въ періодъ отчитываемаго года тоже представлялась потребность. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ появлялись жучки и наносили значительный вредъ, почему и принимались надлежащія мѣры. Касательно сусликовъ, въ Управу поступило письменное

заявленіе гласнаго, г. Кузьменко, - отъ 23-го марта о существованіи ихъ на поляхъ д. Кубанки. Управа немедленно отнеслась къ г. мировому посреднику 3-го участка съ просьбой предписать поселянамъ собственникамъ сел. Кубанки принять энергическія мѣры къ истребленію сусликовъ. Вслѣдствіе этого приняты были надлежащія мѣры—и на поляхъ Кубанской волости поймано и убито болѣе 1600 штукъ сусликовъ. Независимо отъ того Управа, циркуляромъ отъ 5-го марта предложила всѣмъ волостнымъ правленіямъ наблюдать за появленіемъ сусликовъ и истреблять ихъ, донося объ этомъ и Управѣ.

Кромѣ вышеупомянутаго случая, въ Управу заявленій не поступало.

ж) Дѣлопроизводство въ канцеляріи Управы.

Штатъ канцеляріи Управы состоитъ въ настоящее время изъ: секретаря, двухъ столоначальниковъ, регистратора, двухъ писцовъ по канцеляріи, бухгалтера и писца по бухгалтеріи. Труды служащихъ въ канцеляріи наилучшимъ образомъ могутъ выразиться слѣдующими данными: съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е сентября настоящаго года вступило въ Управу 4703 бумаги и выпущено 5086.

Въ заключеніе Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что краткость времени, какое имѣется для составленія и печатанія отчета, не позволила представить его во всей полнотѣ и подробности. Управа принуждена была ограничиться самыми общими чертами и болѣе или менѣе выдающимися фактами, которые рельэфнѣе другихъ могутъ характеризовать состояніе земскаго дѣла въ Одесскомъ уѣздѣ. Болѣе же подробныя данныя, касательно нѣкоторыхъ изъ предметовъ вѣденія земства, Собраніе

изволятъ усмотрѣть изъ особыхъ докладовъ. Тѣ же изъ гг. гласныхъ, которые бы интерессовались всѣми подробностями, касающимися дѣйствій Управы, могутъ таковыя усмотрѣть изъ подлинныхъ дѣлъ въ ея канцеляріи.

Предсѣдатель Управы *Карповъ*

Члены: *Кундертъ*
Сиренко
Бемъ.

ВѢДОМОСТЬ

бумагамъ, дѣламъ и докладамъ по разнымъ предметамъ вѣдѣнія земства, представляемымъ Управою на обсужденіе очереднаго Одесскаго уѣзднаго земскаго Собранія 1872 года.

1. Отношеніе господина Херсонскаго губернатора отъ 26-го сентября 1871 года, за № 4313, съ замѣчаніями на постановленія Одесскаго уѣзднаго земскаго Собранія прошлогодней очередной сессіи.

2. Докладъ Управы о народномъ образованіи и отношеніе Одесскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, съ копіей протокола совѣта о мѣрахъ касательно улучшенія состоянія народнаго образованія въ Одесскомъ уѣздѣ.

3. Докладъ о земскихъ стипендіатахъ съ дѣломъ по тому же предмету.

4. Прошеніе крестьянина, Одесскаго уѣзда с. Александровки, Степана Задоя, отъ 12-го сентября 1872 г., о назначеніи сыну его, Конону, земской стипендіи.

5. Отношеніе Одесскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 5-го марта, 1872 года, за № 20, о назначеніи жалованья писцу канцеляріи совѣта въ размѣрѣ 150 р. и объ ассигнованіи 45 руб. на пріобрѣтеніе шкафа для склада книгъ и учебныхъ пособій.

6. Докладъ Управы о народномъ продовольствіи съ копіей журнала Херсонской губернской земской Управы отъ 20-го декабря 1871 г., препровожденной въ уѣздную Управу при надписи 10-го января 1872 г., за № 95.

7. Рапортъ Кандельскаго волостнаго правленія отъ 1-го мая за № 1002 съ мірскимъ приговоромъ общества с. Зельцъ о замѣнѣ хлѣбнаго сбора денежнымъ.

8. Докладъ Управы объ устройствѣ санитарно-врачебной части, копія отношенія общества Херсонскихъ врачей въ Херсонскую губернскую земскую Управу отъ 4-го апрѣля 1872 г., за № 15, отношеніе Херсонской губернской земской Управы отъ 30-го апрѣля 1872 года, за № 1918, и отзывы четырехъ земскихъ врачей Одесскаго уѣзда.

9. Предложеніе земскаго врача, 2-го округа Одесскаго уѣзда, г. Гольда, о переименованіи медицинскихъ округовъ въ санитарные.

10. Отношеніе Ананьевской уѣздной земской Управы отъ 20-го апрѣля, за № 708, о лечебницѣ г. Корбе въ м. Березовкѣ, съ предложеніемъ принять участіе въ ея содержаніи.

11. Докладъ Управы о приспособленіи помѣщеній для Маякской и Северпновской земскихъ больницъ.

12. Отношеніе Херсонской губернской земской Управы отъ 8-го сентября сего года, за № 4223, объ открытіи фельдшерской школы и о помѣщеніи въ ней земскихъ стипендіатовъ.

13. Докладъ Управы объ утвержденіи расхода на содержаніе ветеринара и о необходимости ассигнованія постоянной суммы на этотъ предметъ.

14. Докладъ объ увеличеніи жалованья земскимъ акушеркамъ.

15. Заявленіе земскаго врача 3-го округа Одесскаго уѣзда отъ 1-го сентября сего года, за № 59, о прибавкѣ ему жалованья и отзывъ землевладѣльца, г. Сахарова.

16. Докладъ Управы о необходимости собранія статистическихъ данныхъ.

17. Докладъ объ отмѣнѣ сбора съ комнатъ.

18. Докладъ объ ирригаціи и мнѣніе касательно того же предмета гласнаго, г. Альбрандта.

19. Докладъ объ уменьшеніи штата мировыхъ посредниковъ въ Одесскомъ уѣздѣ, посредствомъ увеличенія размѣра мировыхъ участковъ.

20. Докладъ о необходимости ревизіи волостныхъ и сельскихъ правленій по дѣламъ земства и отношеніе Херсонской губернской земской Управы касательно того же предмета.

21. Докладъ какимъ образомъ достигнуть цѣли созыва уѣздныхъ земскихъ Собраній ранѣе сентября мѣсяца не встрѣчая затрудненій въ составленіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ.

22. Докладъ о стоичныхъ пунктахъ.

23. Отношеніе Одесскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 10-го марта 1872 г., за № 302, о томъ, какая сумма потребуется на разъѣзды чиновъ полицейскаго управленія въ замѣнъ безплатныхъ обывательскихъ подводъ; отношеніе судебнаго слѣдователя 1-го участка Одесскаго уѣзда отъ 14-го февраля 1872 года, за № 307, и дѣло по тому же предмету.

24. Докладъ Управы объ ограниченіи круга лицъ, имѣющихъ право пользоваться разъѣздами на земскихъ лошадяхъ по билетамъ Управы.

25. Докладъ о порядкѣ взноса земскихъ сборовъ и отношеніе господина Херсонскаго губернатора отъ 16 іюня, за № 2514, касательно того же предмета.

26. Докладъ о плавняхъ г. Маякъ.

27. Докладъ объ обязательномъ доставленіи Управѣ старшимъ нотаріусамъ свѣденій о переходѣ имѣній отъ одного къ другому владѣльцу.

28. Дѣло объ утвержденіи таксы на взыманіи платы

за перевозку через р. Бугъ съ берега имѣнія землевладѣлицы Одесскаго уѣзда, Анастасіи Ларій, на берегъ при с. Троицкомъ, Щербановской волости, Елисаветградскаго уѣзда.

29. Отношеніе Херсонской губернской земской Управы отъ 13-го апрѣля 1872 г. за 1741, касательно права уѣздныхъ Собраній устанавливать таксы сборовъ за проѣздъ по сооруженіямъ на уѣздныхъ дорогахъ.

30. Дѣло о земскомъ техникѣ.

31. Прошеніе служащихъ въ канцеляріи Управы, отъ 14 сего сентября, о недостаточности получаемаго ими содержанія.

32. Докладная записка Управскихъ служителей того же содержанія.

33. Заявленіе Отца Протоіерея г. Очакова, Гавріила Судковскаго, о назначеніи ему вознагражденія за исправленіе требъ въ Очаковской больницѣ.

34. Отношеніе бывшаго Одесскаго уѣзднаго исправника, г. Анисьина, отъ 2-го августа, 1872 г., за № 347, коимъ ходатайствуетъ о назначеніи квартирныхъ денегъ помощнику исправника, приставамъ и полицейскимъ надзирателямъ.

35. Отношеніе Херсонской губернской земской Управы отъ 30-го іюня 1872 г. за № 3095, касательно принятія къ руководству предложенную г. Херсонскимъ губернаторомъ мѣру собиранія свѣденій о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба.

36. Донесеніе Петровскаго волостнаго правленія отъ 17-го мая 1872 г., за № 239, объ истребленіи волковъ, съ просьбой о вознагражденіи за это.

37. Донесеніе Мангеймскаго волостнаго правленія отъ 12-го августа, 1872 г., за № 1400, о вредѣ,

наносимой воронами посѣвамъ вообще и кукурузѣ въ особенности.

38. Заявленіе мироваго судьи, г. Брайкевича, о распредѣленіи мировыхъ участковъ и о взыманіи судебныхъ и нотаріальныхъ пошлинъ мировыми судьями.

39. Дѣло объ устройствѣ каменнаго моста черезъ Днѣстровскій лиманъ отъ г. Аккермана до г. Овидіополя земствомъ Аккерманскаго уѣзда.

40. Прошеніе содержателя Березанской переправы, отъ 10-го августа, сего года, о назначеніи ему платы за перевозку чиновниковъ.

41. Вѣдомости по разнымъ предметамъ вѣденія земства.

42. Техническія исчисленія и проэкты сооруженій, составленныя земскимъ техникомъ.

43. Проэкты смѣтъ и раскладокъ на 1873 годъ.

44. Вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій годъ.

45. Отношеніе г. предводителя дворянства Одесскаго уѣзда, отъ 22-го августа 1872 г., за № 434, касательно избранія участковаго мироваго судьи для замѣщенія открывшейся вакансіи.



СМѢТА

денежныхъ потребностей опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ Одесскаго уѣзда.

На 1871-й годъ.

Потребность уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Названіе суммы. Въ истекающемъ году.		На 1871 годъ		Зачетъ остатковъ истекающаго года и иныхъ суммъ.		За зачетомъ потребно въ 1871 году.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Потребность обязательная.								
Ст. 1. На содержаніе почты при Одесскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и на содержаніе стоичныхъ пунктовъ по уѣзду	9190	—	23650	—	—	—	23650	—
Ст. 2. На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для рекрутскаго присутствія	50	—	50	—	—	—	50	—
Ст. 3. На наемъ квартиръ тремъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 100 рублей каждому	500	—	500	—	—	-	500	—
На содержаніе мироваго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ.								
Двумъ мировымъ посредникамъ по 1500 р. каждому . . . . 3000 р. и двумъ кандидатамъ по 100 р. 200 » На содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда . . . . 500 » На жалованье землемѣру при съѣздѣ . . . . 430 » 4130 р.								
А за исключеніемъ остатка 750 рублей назначалось.	3380	—	4130	—	—	—	4130	—
Ст. 5. На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій.								
а) 6-ти мировымъ судьямъ по 2200 руб. каждому, а всѣмъ 13200 руб. а за зачетомъ остатка 3226 р. 50 к. назначалось	9973	50	13200	—	—	—	13200	—

Основаніе назначеній.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ къ сбору.	
		руб.	коп.

Потребность уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Названіе суммы. Въ истекающемъ году.		На 1871 годъ.		Зачетъ остатковъ истекающаго года и иныхъ суммъ.		За зачетомъ потребно въ 1871 году.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
б) На приспособленіе помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, на бѣлье, разныя хозяйственныя вещи и на жалованье смотрителямъ при тѣхъ помѣщеніяхъ и сторожамъ 2000 р. а за зачетомъ остатка 500 р. назначалось	1500	—	—		1519	—	—	—
в) На содержаніе 3-мъ судебнымъ приставамъ полагая по 1-му приставу на 2 мировыхъ участка съ жалованьемъ каждому по 600 рублей	1120	15	1800	—	—	—	1800	—
г) На наемъ помѣщенія для съѣзда, отопленіе и освѣщеніе его совключеніемъ сюда и расхода на содержаніе секретаря и на наемъ разсыльныхъ.	4500	—	3600	—	—	—	3600	—
д) На жалованье судебному приставу при мировомъ съѣздѣ 600 руб. а за зачетомъ остатка 303 р. 33 к. назначалось	296	67	600	—	—	—	600	—
и е) На усиленіе средствъ канцелярій Гг. мировыхъ судей	—	—	3600	—	—	—	3600	—
Ст. 6-я. На ремонтированіе дорожныхъ сооруженій.								
а) По уничтоженному Тираспольскому почтовому тракту.	200	—	200	—	—	—	200	—
и б) По транзитному тракту капитоновской дороги.	—	—	300	—	—	—	300	—
Ст. 7-я. На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за занятія по дѣламъ земства по 1% со всей смѣтной суммы по раскладкѣ сборовъ 1870 года назначалось	238	60	782	14	—	—	782	14
и б) Тому же казначейству недоплоченныя въ 1869 году по расчету	—	—	225	72	—	—	225	72
Потребности необязательныя.								
Ст. 8-я. На жалованье Г-ну Предсѣдателю Управы. . . . . 1800 р. 2-мъ членамъ Управы по 1650 р. каждому . . . . 3300 » и члену казначею. . . . . . 1700 »	6000	—	6800	—	—	—	6800	—

Основаніе назначеній.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ къ сбору.	
		РУБ.	КОП.
Хотя остатка и должно бы быть 2000 руб. но такъ какъ изъ него предположено выдать въ награду штату канцеляріи управы, 481 руб., то по этому и показывается дѣйствительнымъ остаткомъ 1519 рублей.			

Потребность уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Названіе суммы. Въ истекающемъ году.		На 1871 годъ.		Зачетъ остатковъ истекающаго года и иныхъ суммъ.		За зачетомъ потребно въ 1871 году.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Ст. 9-я. На содержаніе канцеляріи Управы.	4000	—	5500	—	—	—	5500	—
Ст. 10-я. На наемъ помѣщенія для Управы, отопленіе и освѣщеніе его.	1200	—	1300	—	—	—	1300	—
Ст. 11-я. На жалованье двумъ сторожамъ.	360	—	400	—	—	—	400	—
Ст. 12-я. На покупку канцелярскихъ припасовъ и матеріаловъ.	400	—	500	—	—	—	500	—
Ст. 13-я. На экстраординарные расходы	900	—	1500	—	—	—	1500	—
По предмету народнаго здравія.								
Ст. 14-я. а) На содержаніе 4-хъ докторовъ и 4-хъ фельдшеровъ. 3800 р. единовременно на медикаменты . . . 300 »	2400	—	4100	—	—	—	4100	—
б) На содержаніе земской акушерки.	—	—	100	—	—	—	100	—
Ст. 15-я. На усиленіе средствъ на содержаніе земскихъ больницъ.	300	—	300	—	—	—	300	—
Ст. 16-я. На народное образованіе 1200 р. а за зачетомъ остатка 200 руб. назначалось.	1000	—	1200	—	—	—	1200	—
Ст. 17-я. На уплату страховыхъ при пересылкѣ земскаго сбора	50	—	50	—	—	—	50	—
Ст. 18-я. На разъѣзды исправника по желѣзнымъ и почтовымъ дорогамъ	100	—	100	—	—	—	100	—
Ст. 19-я. На удовлетвореніе ветеринарнаго врача назначалось	300	—	300	—	—	—	300	—
Ст. 20-я. На наемъ сторожей для трехъ приставовъ и 3-хъ полицейскихъ надзирателей.	—	—	1200	—	—	—	1200	—
Ст. 21-я. На неблагонадежныя недоимки по 4% со всей смѣтной суммы назначалось.	1918	36	3008	12	—		3008	12
ИТОГО.	49877	28	78995	98	1519	—	77476	98

Основаніе назначеній.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ къ сбору.	
		РУБ.	КОП.

Подлинную подписали: Предсѣдатель и 22 гласныхъ Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія.
Съ подлинною вѣрно, членъ Управы *Кундертъ.*
Свѣрялъ бухгалтеръ *С. Карачевскій.*

РАСКЛАДКА СБОРОВЪ

въ Одесскомъ уѣздѣ

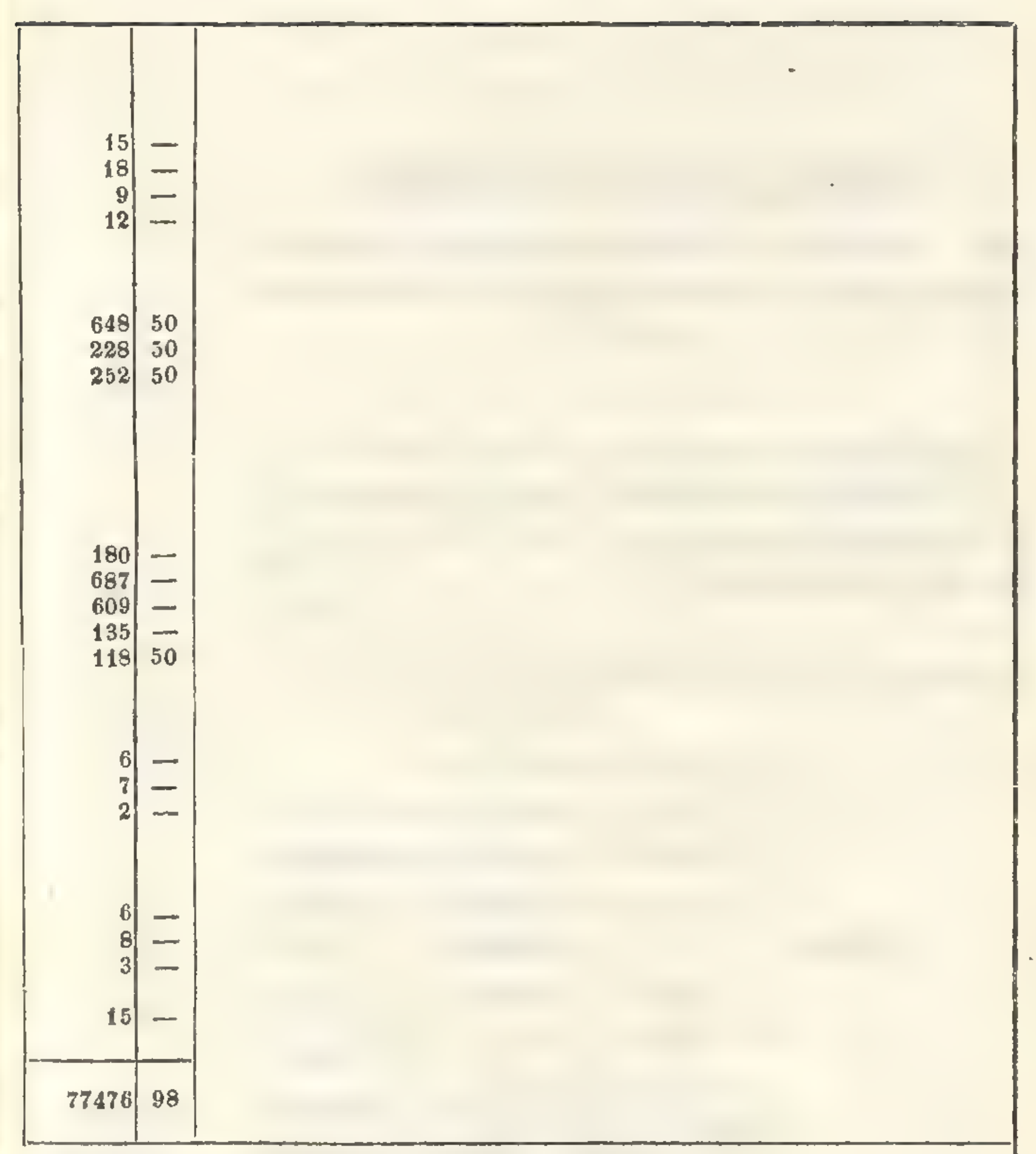
потребныхъ на мѣстныя по уѣзду повинности на 1871 годъ.

Наименование сборовъ.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ налога.		На сумму.		Объясненіе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
На покрытіе расходовъ исчисленныхъ по смѣтѣ на 1871 годъ составляющихъ всего на сумму 77,476 р. 98 к.						
Назначается сборовъ:						
Ст. 1-я. Съ земли числящейся въ Одесскомъ уѣздѣ удобной и неудобной за исключеніемъ плавень, фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ и земли подъ усадьбами:						
Принадлежащей дворянамъ владѣльцамъ, разнымъ мѣлкимъ собственникамъ, вѣдомству колонистовъ, тремъ заштатнымъ городамъ, и крестьянамъ Государственныхъ имуществъ, въ количествѣ:						
1-го разряда 108,486 десятинъ						
2-го разряда 257,092 »						
3-го разряда 451,942 »						
Казенно-оброчныхъ земель:						
1-го разряда 7,795 десятинъ						
2-го разряда 985 »						
3-го разряда 17,956 »						
Всего: 1-го разряда	116281	—	11	12790	91	
Всего: 2-го разряда	258077	—	$8^1/_4$	21291	35	
Всего: 3-го разряда	469897	—	$5^1/_2$	25844	30	
Ст. 2-я. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ въ трехъ заштатныхъ городахъ:						
Очаковѣ, Овидіополѣ и маякахъ: по числу 486-ти исчисляя сумму стоимости каждаго свидѣтельства 42 руб. 50 коп., а всего 20,655 руб., съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% на уѣздную потребность составить	—	—	—	3098	25	

Ст. 3-я. Тоже изъ 120 свидѣтельствъ на развозный торгъ по Одесскому уѣзду, исчисляя сумму стоимости каждаго свидѣтельства по 15 руб., а всего 1800 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 6% съ рубля на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	108	—
Ст. 4-я. Тоже изъ 120 свидѣтельствъ на разносный торгъ по Одесскому уѣзду, исчисляя сумму стоимости каждаго свидѣтельства по 6 руб. а всего 720 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы по 6% съ рубля на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	43	20
Ст. 5-я. Съ 40 трактировъ въ 3-хъ городахъ: Овидіополь, Очаковъ, Маякахъ и уѣздѣ, исчисляя сумму стоимости патента на каждый 30 а всего 1200 р. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% съ рубля на уѣздную потребность что и составитъ.	—	—	—	180	—
Ст. 6-я. Съ 8-ми погребовъ состоящихъ въ 3-хъ городахъ: Овидіополѣ, Очаковѣ и Маякахъ изъ 117-ти принадлежащихъ дворянамъ землевладѣльцамъ и колонистамъ: нѣмцамъ, болгарамъ и крестьянамъ; а всего 125 погребовъ. Полагая сумму стоимости за каждый патентъ 5 руб. а всего 625 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы по 15% съ рубля на уѣздную потребность, составитъ .	—	—	—	93	75
Ст. 7-я. Съ лавокъ бакалѣйныхъ и мѣлочныхъ въ 3-хъ городахъ—50, во владѣльческихъ имѣніяхъ—30, колонистовъ нѣмцевъ и болгаръ — 40, крестьянъ государственныхъ имуществъ 6, и временно обязанныхъ 10 итого 136, исчисляя сумму стоимости свидѣтельства и билета 14 р. а со всѣхъ лавокъ 1904 р. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 6% съ рубля на уѣздную потребность составитъ.	—	—	—	114	24
Ст. 8-я. Съ шинковъ и постоялыхъ дворовъ: а именно въ 3-хъ городахъ шинковъ 100, постоялыхъ дворовъ 5, во владѣльческихъ имѣніяхъ, шинковъ и заѣзжихъ дворовъ 200, въ селеніяхъ Государственныхъ имуществъ. 58, въ колоніяхъ нѣмецкихъ и болгарскихъ 110 и въ селеніяхъ крестьянъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 60 а всего 533 исчисляя сумму стоимости патента, на прописанныя заведенія по 30 руб. за каждый а всѣ 15990 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% на уѣздную потребность составитъ.	—	—	—	2398	50
Ст. 9-я. Съ винокуренныхъ заводовъ: ротмистра Свѣчина, поручика Лари, и ротмистра Кирьякова, исчисляя сумму стой-					

мости патента по 50 р. каждый а всѣ 150 съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	22	50
Ст. 10-я. Съ пивоваренныхъ заводовъ: капитана Чернявскаго, маіора Рѣзанова и графа Ламберта, исчисляя по примѣру раскладки 1870 года.	3	25	—	75	—
Ст. 11-я. Съ 35 харчевень, исчисляя сумму стоимости патента по 30 руб. за каждый а всѣ 1050 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы по 15% на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	157	50
Ст. 12-я. Съ 5 штофныхъ лавокъ, исчисляя сумму стоймости патента 20 руб. каждый а всего 100 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% съ рубля на уѣздную потребность составитъ.	—	—	—	15	—
Ст. 13-я. Съ оптовыхъ складовъ спирта производящихъ продажу въ трехъ заштатныхъ городахъ: Маякахъ 1, Овидіополѣ 1, Очаковѣ 1, во владѣльческихъ имѣніяхъ Драгутина 1, Дмитріева 1, Малаховскихъ 1, наслѣдниковъ Потоцкихъ 1, въ колоніяхъ Болгарскихъ большомъ Буялыкѣ 1.—итого 8, исчисляя сумму стоймости патента по 50 руб. каждый, всего 400 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% съ рубля на уѣздную потребность составитъ .	—	—	—	60	—
Ст 14-я. Съ жилыхъ строеній въ 3-хъ заштатныхъ городахъ:					
Маякахъ	603	—	—	—	—
Овидіополѣ.	754	—	—	—	—
Очаковѣ.	973	—	—	—	—
Дворовъ землевладѣльцевъ	2250	—	—	—	—
Крестьянъ Государственныхъ имуществъ.	3152	—	—	—	—
Крестьянъ временно-обязанныхъ.	1886	—			
Съ десятинщиковъ и разныхъ собственниковъ. . . .	3661	—			
Колонистовъ: нѣмцевъ и болгаръ.	8974	—			
	22253	—	36	8011	8
Добавочнаго сбора:					
Съ колоній: Клейнъ-Либенталь	300	—	10	30	—
Люстдорфъ.	197	—	20	39	40
Съ 18-ти магазиновъ въ м. Варваровкѣ устроенныхъ съ спекулятивною цѣлью	—	—	—	150	—

Ст. 15-я. Рыбныхъ ловль съ каждаго завода:			
въ 3-хъ городахъ заводовъ	5	3	—
— владѣльческихъ имѣніяхъ	6	—	—
— нѣмецкихъ колоніяхъ	3	—	—
крестьянъ Государственныхъ имуществъ	4	—	—
Ст. 16-я. Съ плавень обладающихъ камышемъ считая съ десятины по 50 коп. принадлежащихъ дворянамъ землевладѣльцамъ десятинъ	1297	—	50
Городу Маякамъ	457	—	—
Крестьянамъ Государственныхъ имуществъ	505	—	—
Ст. 17-я. Съ мельницъ паровыхъ и вѣтряныхъ съ постава считая по два постава въ каждой мельницѣ:			
Въ 3-хъ городахъ мельницъ:			
Поставовъ	120	1	50
Въ землевладѣльцевъ	458	—	—
Колонистовъ: нѣмцевъ и болгаръ	406	—	—
Крестьянъ Государственныхъ имуществъ	90	—	—
Временно-обязанныхъ	75	—	—
Ст. 18-я. Съ драчей:			
У землевладѣльцевъ	6	1	—
Колонистовъ: нѣмцевъ и болгаръ	7	—	—
Крестьянъ временно-обязанныхъ	2	—	—
Ст. 19-я. Съ маслобоенъ:			
У землевладѣльцевъ дворянъ	6	1	—
Колонистовъ нѣмцевъ и болгаръ	8	—	—
Крестьянъ временно-обязанныхъ	3	—	—
Ст. 20. Съ салотопни землевладѣльца Куриса	1	15	—
ВСЕГО	—	—	—



15	—
18	—
9	—
12	—
648	50
228	50
252	50
180	—
687	—
609	—
135	—
118	50
6	—
7	—
2	—
6	—
8	—
3	—
15	—
77476	98

Подлинную подписали: Предсѣдатель и 22 гласныхъ Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Съ подлинною вѣрно, членъ Управы *Кундертъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *С. Карачевскій.*

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ ОБЪЯСНЕНІЯ

къ смѣтѣ потребныхъ суммъ на 1871 годъ, обязательныхъ и не обязательныхъ для Одесскаго Уѣзда.



По смѣтѣ на 1870 годъ исчислено было расходовъ на потребности земства Одесскаго уѣзда 49,877 руб. 28 коп., на 1871 годъ эта потребность оказалось въ 78,995 р. 98 к., т. е. болѣе противу смѣты 1870 года на 29,118 р. 70 к.

Увеличеніе суммъ смѣтныхъ 1871 года произошло по слѣдующимъ причинамъ:

Ст. смѣты 1871 года.

Ст. 1-я). На содержаніе почты при полицейскомъ управленіи и стоичныхъ пунктовъ по уѣзду, суммы на этотъ предметъ прибавлено . . . . . . 14,460 р.

Ст. 4-я). На содержаніе съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ въ 1869 на 1870 годъ было остатка 750 р., котораго на 1871 годъ не предполагается, по этому расходъ по сей статьѣ увеличился на . . . . . 750 р.

Ст. 5-я лит. а). На содержаніе мировыхъ судей былъ остатокъ отъ 1869 на 1870 годъ 3,226 р. 50

коп., котораго отъ 1870 на 1871 годъ не предполагается, по этому расходъ по сей статьѣ увеличился на . . . . 3,226 р. 50 к.

в) На удовлетвореніе приставовъ и полицейскихъ надзирателей за исключеніемъ остатковъ отъ 1869 года на 1870 годъ назначалось 1,120 р. 15 к., а такъ какъ на 1871 годъ предположено имѣть 3-хъ судебныхъ приставовъ съ жалованьемъ по 600 руб. каждому, по этому расходъ на сей предметъ увеличился на . . . 679 р. 85 к.

д) На жалованье судебному приставу при съѣздѣ мировыхъ судей былъ остатокъ отъ 1869 на 1870 годъ 303 р. 33 коп., котораго отъ 1870 на 1871 годъ не предполагается, по этому расходъ по сей статьѣ увеличился на . . . . 303 р. 33 к.

е) Внесено новаго расхода не бывшаго въ смѣтѣ 1870 года на усиленіе средствъ канцелярій гг. мировыхъ судей . . . . . . 3,600 р.

Ст. 6-я лит. б). Внесено новаго расхода на управленіе по транзитному тракту Капитановской дороги . . . 300 р.

Ст. 7-я). На вознагражденіе чиновниковъ казначейства занимающихся счетоводствомъ по дѣламъ земства на

1870 годъ назначалось 238 р. 60 коп., а какъ смѣтныя расходы 1871 года увеличились, то и суммы на этотъ предметъ прибавилось . . . . 769 р. 26 к.

Ст. 8-я). На содержаніе 3-хъ членовъ управы прибавлено . . . . 800 р.

Ст. 9-я). На содержаніе штата канцеляріи управы прибавлено . . . 1,500 р.

Ст. 10-я). На наемъ помѣщенія для управы прибавлено . . . . 100 р.

Ст. 11-я). На жалованье 2-мъ сторожамъ управы прибавлено . . . . 40 р.

Ст. 12-я). На покупку канцелярскихъ припасовъ для управы прибавлено . 100 р.

Ст. 13-я). На экстраординарныя расходы прибавлено . . . . 600 р.

Ст. 14-я). На народное здравіе прибавлено . . . . 1,800 р.

Ст. 16-я). На народное образованіе было остатка отъ 1869 на 1870 годъ 200 р., а какъ таковаго отъ 1870 на 1871 годъ не предполагается, по этому и расходъ по сей статьѣ увеличился на . . . . . . 200 р.

Ст. 20-я). Внесено новаго расхода на наемъ сторожей для 3-хъ приставовъ и 3-хъ полицейскихъ надзирателей . . . . 1,200 р.

и *Ст. 21-я*). На непредвидимыя рас-

ходы и неблагонадежныя недоимки по 4% со всей смѣтной суммы по случаю увеличившейся смѣтной суммы на 1871 годъ, расходъ по сей статьѣ увеличился на . . . . . 1,089 р. 76 к.

Итого увеличено на . 31,518 р. 70 к.

Изъ этой суммы ежели исключить остатки показанныя по 6-й ст. и принять въ соображеніе уменьшеніе послѣдовавшее по той же статьѣ на содержаніе съѣзда мировыхъ судей, всего въ суммѣ 2,400 р., то получится сумма 29,118 р. 70 к., которая увеличила смѣту 1871 года.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель и 22 гласныхъ Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Съ подлинными вѣрно: членъ управы *Кундертъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *С. Карачевскій*.

ОТЧЕТЪ

ОДЕССКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, въ Январьской и Майской третяхъ 1871 года, изъ смѣтнаго назначенія опредѣленнаго на весь 1871 годъ.

ПРИХОДЪ. денежной

№№ ст. смѣт. 1871 г.	ПРЕДМЕТЪ ПРИХОДА.	Осталось на 1-е число Января 1871 года.		По смѣтѣ ассигновано на весь 1871 годъ.		ИТОГО		ОБЪЯСНЕНІЕ.
		Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	
1	На содержаніе почты при Одесскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и стоичныхъ пунктовъ по уѣзду	35	$73\frac{3}{4}$	23650	—	23685	$73\frac{3}{4}$	
2	На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для рекрутскаго присутствія .	—	—	50	—	50	—	Для удовлетворенія расходовъ по сему отчету значащихся въ количествѣ 48,248 р. $75\frac{1}{2}$ к., управа имѣла въ своемъ распоряженіи слѣдующія суммы:
3	На наемъ квартиръ тремъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ	—	—	500	—	500	—	
4	*На содержаніе мироваго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ:*							а) Остатокъ показанный по 1-й ст. этаго отчета . 35 р. $73\frac{3}{4}$ к.
	Двумъ мировымъ посредникамъ по 1500 р. каждому . . .	—	—	3000	—	3000	—	б) Остатокъ включенный въ смѣту 1871 года по 5-й ст., литера б, 1519 р., коваго въ наличности на 1-е января 1871 года оказалось на лицо . 1500 р.
	Двумъ кандидатамъ по 100 р. каждому	—	—	200	—	200	—	
	На содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда	—	—	500	—	500	—	
	На жалованье землемѣру при съѣздѣ	—	—	430	—	430	—	в) Позаимствовано у Херсонской Губернской Земской Упр. 15-го
5	*На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій.*							
	а) 6-ти мировыхъ судей .	—	—	13200	—	13200	—	

суммы РАСХОДЪ.

№№ ст. смѣт. 1871 г.	ПРЕДМЕТЪ РАСХОДА.	Съ 1-го Января по 1-е Сентября 1871 года израсходовано.		На 1-е число Сентября 1871 года въ остаткѣ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	На содержаніе почты при Одесскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и стоичныхъ пунктовъ по уѣзду . .	14025	29	9660	$44\frac{3}{4}$	
2	На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для рекрутскаго присутствія	50	—	—	—	
3	На наемъ квартиръ тремъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ . .	366	68	133	32	
4	*На содержаніе мироваго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ:*					
	Двумъ мировымъ посредникамъ . . .	2000	—	1000	—	
	Двумъ кандидатамъ	—	—	200	—	
	На содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда	333	33	166	67	
	На жалованье землемѣру при съѣздѣ .	286	65	143	35	
5	*На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій:*					
	а) 6-ти мировымъ судьямъ	8800	—	4400	—	

ПРИХОДЪ.

денежной суммы

	б) На содержаніе трехъ судебныхъ приставовъ, полагая по одному приставу на два мировыхъ участка	—	—	1800	—	1800	—
	в) На наемъ помѣщенія для съѣзда, отопленіе и освѣщеніе его со включеніемъ сюда и расхода по содержанію секретаря и наемъ разсыльныхъ	—	—	3600	—	3600	—
	г) На жалованье приставу при мировомъ съѣздѣ .	—	—	600	—	600	—
	и д) На усиленіе средствъ канцелярій мировыхъ судей	—	—	3600	—	3600	—
6	*На ремонтъ дорожныхъ сооруженій:*						
	а) По уничтоженному Тираспольскому почтовому тракту	—	—	200	—	200	—
	и б) По транзитному тракту Капитановской дороги .	—	—	300	—	300	—
7	а) На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за занятія по дѣламъ земства по 1% со всей смѣтной суммы	—	—	781	14	782	14
	и б) Тому же казначейству недоплоченныя въ 1869 году	—	—	225	72	225	72
8	На жалованье предсѣдателю управы	—	—	1800	—	1800	—
	Двумъ членамъ управы по 1650 руб. каждому	—	—	3300	—	3300	—
	и одному члену казначею . .	—	—	1700	—	1700	—
9	На содержаніе канцелярія управы	—	—	5500	—	5500	—

Іюля и 21-го Августа 1871 года, впредь до поступленія отъ Гг. плательщик. суммъ уѣзднаго земскаго сбора 10000 р.

г) Обращенные изъ суммъ губернскаго сбора, на пополненіе расхода произведеннаго изъ суммъ уѣзднаго сбора въ 1869 и 1870 г. на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, а также и остатки уѣзднаго сбора изъ суммъ ассигнованныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ 3164 р. 58¾ к.

РАСХОДЪ.

	б) На содержаніе трехъ судебныхъ приставовъ, полагая по одному приставу на два мировыхъ участка	1200	—	600	—
	в) На наемъ помѣщенія для съѣзда, отопленіе и освѣщеніе его со включеніемъ сюда и расхода по содержанію секретаря и наемъ разсыльныхъ	2400	—	1200	—
	г) На жалованье приставу при мировомъ съѣздѣ	400	—	200	—
	и д) На усиленіе средствъ канцелярій мировыхъ судей	2400	—	1200	—
6	*На ремонтъ дорожныхъ сооруженій:*				
	а) По уничтоженному Тираспольскому почтовому тракту	8	50	191	50
	б) По транзитному тракту Капитановской дороги	—	—	300	—
7	в) На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за занятія по дѣламъ земства по 1% со всей смѣтной суммы	149	99½	632	14½
	и б) Тому же казначейству недоплаченныя въ 1869 году	225	72	—	—
8	На жалованье предсѣдателю управы . .	1200	—	600	—
	Двумъ членамъ управы	2200	—	1100	—
	и одному члену казначею	1133	33	566	67
9	На содержаніе канцеляріи управы . .	3823	28	1676	72

ПРИХОДЪ. денежной суммы

№	Статья			руб.	коп.	руб.	коп.
10	На наемъ помѣщенія для управы, отопленіе и освѣщеніе его	—	—	1300	—	1300	—
11	На жалованье двумъ сторожамъ управы	—	—	400	—	400	—
12	На покупку канцелярскихъ припасовъ для управы . . .	—	—	500	—	500	—
13	На экстраординарные расходы	—	—	1500	—	1500	—
14	*По предмету народнаго здравія:*						
	в) На содержаніе 4-хъ докторовъ, 4-хъ фельдшеровъ и единовременно на медикаменты . . .	—	—	4100	—	4100	—
	и б) На содержаніе земской акушерки	—	—	100	—	100	—
15	На усиленіе средствъ на содержаніе земскихъ больницъ	—	—	300	—	300	—
16	На народное образованіе . .	—	—	1200	—	1200	—
17	На уплату страховыхъ при пересылкѣ земскаго сбора .	—	—	50	—	50	—
18	На разъѣзды исправнике по желѣзнымъ и почтовымъ дорогамъ	—	—	100	—	100	—
19	На расходы по ветеринарной части	—	—	300	—	300	—
20	На наемъ сторожей, для трехъ приставовъ и трехъ полицейскихъ надзирателей . .	—	—	1200	—	1200	—

Поступившие въ управу отъ г. плательщиковъ.

д) Въ уплату недоимокъ прежнихъ лѣтъ . 8166 р. 65 3/4 к.

е) Въ платежи 1871 года 25061 р. 7 1/4 к.

и ж) Затѣмъ недостающія для покрытія расходовъ, взяты заимообразно изъ суммъ, ассигнованныхъ Херсонскою Губернскою земскою управою, въ распоряженіе Одесской уѣздной земской управы, на разныя расходы относящіеся до губернскаго земства, впредь до полученія суммъ уѣзднаго зем-

РАСХОДЪ.

№	Статья	руб.	коп.	руб.	коп.	Примечание
10	На наемъ помѣщенія для управы, отопленіе и освѣщеніе его	683	42	616	58	
11	На жалованье двумъ сторожамъ управы .	266	56	133	44	
12	На покупку канцелярскихъ матеріаловъ для управы	330	51	169	49	
13	На экстраординарныя расходы	1002	36	497	64	
14	*По предмету народнаго здравія:*					
	а) На содержаніе 4-хъ докторовъ, 4-хъ фельдшеровъ и единовременно на медикаменты	2607	37	1492	63	
	и б) На содержаніе земской акушерки	66	67	33	33	66 р. 67 к., сполна причислены къ суммамъ ассигнованнымъ на больницы.
15	На усиленіе средствъ по содержанію земскихъ больницъ	—	—	300	—	
16	На народное образованіе	175	—	1025	—	
17	На уплату, страховыхъ при пересылкѣ земскаго сбора	4	30	45	70	
18	На разъѣзды исправника по желѣзнымъ и почтовымъ дорогамъ	100	—	—	—	
19	На расходы по ветеринарной части .	200	—	100	—	
20	На наемъ сторожей для трехъ приставовъ, и трехъ полицейскихъ надзирателей	733	27	466	73	

ПРИХОДЪ. денежной суммы РАСХОДЪ.

21	На непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣтной суммы	—	—	3008	12	3008	12	[illegible] …скаго сбора, отъ [illegible] гг. плательщиковъ. 320 р. 70 к. — 48248 р. 75½ к.
	Итого . .	35	73¾	78995	98	79031	71¾	[illegible]

21	На непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣтной суммы	1076	52	1931	60
	Итого . .	48248	75½	30782	96½

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы *Г. Кузьменко*, члены Управы: *М. Любенковъ*, *И. Кундертъ*, *С. Аркудинскій* и скрѣпилъ бухгалтеръ *С. Карачевскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ Управы *Кундертъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *С. Карачевскій*.

ОТЧЕТЪ

ОДЕССКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ въ Сентябрьской 1871 года трети, изъ смѣтнаго назначенія опредѣленнаго на весь 1871 годъ.

ПРИХОДЪ. денежной

№	Предметъ прихода.	Оставалось на 1-е Сентября 1871 г., для покрытія смѣтныхъ расходовъ того года. Руб.	К.	Объясненіе.
1	На содержаніе почты при Одесскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и сточныхъ пунктовъ по уѣзду	9660	$44\frac{3}{4}$	Для покрытія расходовъ оставшихся не удовлетворенными въ прошлыхъ Январьской и Майской сего года третяхъ, управа довольствовалась суммами поступившими въ текущей Сентябрьской трети, а именно:
3	На наемъ квартиръ тремъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ	133	32	а) Въ уплату недоимокъ прежнихъ лѣтъ . . . 7862 р. $32\frac{1}{2}$ к.
4	*На содержаніе мироваго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ:*			и б) въ платежи текущаго 1871 года . 35231 р. 20 » 43093 р. $52\frac{1}{2}$ к.
	Двумъ мировымъ посредникамъ	1000	—	Изъ суммы 43093 р. $52\frac{1}{2}$ к. израсходовано, а именно:
	Двумъ кандидатамъ	200	—	а) Сверхъ смѣтнаго назначенія 1871 г. на удовлетвореніе приставовъ и полицейскихъ надзирателей за исполненіе ими рѣшеній гг. мировыхъ судей въ прошломъ 1870 году . . . 104 р. 15 к.
	На содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда	166	67	
	На жалованье землемѣру при съѣздѣ	143	35	
5	*На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій.*			б) 12-го Октября и 3-го Декабря 1871 г., пе-
	а) 6-ти мировымъ судьямъ	4400	—	

суммы РАСХОДЪ.

№	Предметъ расхода.	Съ 1-го Сентября 1871 по 1-е Января 1872 года израсходовано. Руб.	К.	На 1-е Января 1872 года въ остаткѣ. Руб.	К.	Объясненіе.
1	На содержаніе почты при Одесскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и сточныхъ пунктовъ по уѣзду	9226	72	433	$72\frac{3}{4}$	Независимо показанной суммы 433 р. $72\frac{3}{4}$ к., оказалось по счетамъ остатка на этотъ предметъ: а) Отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ . . . 121 р. $24\frac{1}{2}$ к. б) Остатокъ изъ суммы полученной отъ губернской управы на внутреннюю корреспонденцію 981 р. 30 » и в) Взысканныя съ содержателей сточныхъ пунктовъ въ штрафъ . 16 р. — » 1118 р. $54\frac{1}{2}$ к.
3	На наемъ квартиръ тремъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ	133	32	—	—	
4	*На содержаніе мироваго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ:*					
	Двумъ мировымъ посредникамъ	1000	—	—	—	
	Двумъ кандидатамъ . . .	—	—	200	—	
	На содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда . . .	166	67	—	—	
	На жалованье землемѣру при съѣздѣ	143	35	—	—	
5	*На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій:*					
	а) 6-ти мировымъ судьямъ	4400	—	—	—	

ПРИХОДЪ. денежной

№		руб.	коп.
	б) На содержаніе трехъ судебныхъ приставовъ, полагая по одному приставу на два мировыхъ участка	600	—
	в) На наемъ помѣщенія для съѣзда, отопленіе и освѣщеніе его со включеніемъ сюда и расхода по содержанію секретаря и наемъ разсыльныхъ	1200	—
	г) На жалованье приставу при мировомъ съѣздѣ .	200	—
	и д) На усиленіе средствъ канцелярій гг. мировыхъ судей	1200	—
6	*На ремонтъ дорожныхъ сооруженій:*		
	а) По уничтоженному Тираспольскому почтовому тракту	191	50
	и б) По транзитному тракту Капитановской дороги .	300	—
7	На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за занятія по дѣламъ земства по 1% со всей смѣтной суммы 1871 года	632	14½
8	На жалованье предсѣдателю управы	600	—
	Двумъ членамъ управы . . .	1100	—
	Одному члену и казначею управы	566	67
9	На содержаніе канцеляріи управы	1676	72

речислено изъ суммъ уѣзднаго сбора, на пополненіе 15612 р. 30 к. позаимствованныхъ у Херсонской губернской земской управы въ 1869 и 1871 годахъ, по случаю невзноса уѣзднаго сбора гг. плательщиками . . . . . 7000 р.

в) Пополнены израсходованные заимообразно въ прошлыхъ Январьской и Майской третяхъ изъ суммъ губернскаго сбора ассигнованныхъ въ распоряженіе управы на удовлетвореніе разныхъ расходовъ относящихся до губернскаго земства, по случаю неполученія суммъ уѣзднаго сбора отъ гг. плательщиковъ . . . . . 320 р. 70

и г) Израсходовано въ текущей Сентябрьской трети, какъ объ этомъ подробно изложено въ настоящемъ отчетѣ . . . . . 27594 р. 28½ к.

35019 р 13½ к.

Затѣмъ на 1-е Января 1872 года въ остаткѣ . . . . 8074 р. 39 к.

суммы РАСХОДЪ.

№		руб.	коп.	руб.	коп.	
	б) На содержаніе 3-хъ судебныхъ приставовъ, полагая по одному приставу на два мировыхъ участка . .	600	—	—	—	
	в) На наемъ помѣщенія для съѣзда, отопленіе и освѣщеніе его со включеніемъ сюда и расхода на содержаніе секретаря и наемъ разсыльныхъ	1200	—	—	—	
	г) На жалованье приставу при мировомъ съѣздѣ	200	—	—	—	
	и д) На усиленіе средствъ канцелярій мировыхъ судей	1200	—	—	—	
6	*На ремонтъ дорожныхъ сооруженій:*					
	а) По уничтоженному Тираспольскому почтовому тракту . . .	—	—	191	50	
	и б) По транзитному тракту Капитановской дороги	—	—	300	—	
7	На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за занятія по дѣламъ земства по 1% со всей смѣтной суммы 1871 года . . .	632	14½	—	—	По протоколу земскаго собранія 16-го Сентября 1871 года, предназначены къ выдачѣ въ награду служащимъ въ управѣ, что ею и исполнено по постановленію 10-го Декабря того года.
8	На жалованье предсѣдателю управы	600	—	—	—	
	Двумъ членамъ управы . .	1100	—	—	—	
	Одному члену и казначею управы	566	67	—	—	
9	На содержаніе канцеляріи управы	1676	72	—	—	

ПРИХОДЪ. денежной

№	Статьи	Руб.	Коп.	Примечание
10	На наемъ помѣщенія для управы, отопленіе и освѣщеніе его	616	58	
11	На жалованье двумъ сторожамъ управы	133	44	Примѣчаніе: Сумма *восемь тысячь семьдесять четыре* руб. *тридцать девять* коп., перенесена остаткомъ на 1872 годъ и значится приходомъ по книгѣ № 1 въ статьѣ подъ № 2.
12	На покупку канцелярскихъ припасовъ и матеріаловъ . .	169	49	
13	На экстраординарные расходы	497	64	
14	*По предмету народнаго здравія:*			
	а) На содержаніе 4-хъ докторовъ, 4-хъ фельдшеровъ и на медикаменты	1492	63	
	и б) На содержаніе земской акушерки	33	33	
15	На усиленіе средствъ по содержанію земскихъ больницъ	300	—	
16	На народное образованіе . .	1025	—	
17	На уплату страховыхъ при пересылкѣ земскаго сбора .	45	70	
19	На расходы по ветеринарной части	100	—	
20	На наемъ сторожей, для трехъ приставовъ и трехъ полицейскихъ надзирателей . .	466	73	

суммы РАСХОДЪ.

№	Статьи	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Примечание
10	На наемъ помѣщенія для управы, отопленіе и освѣщеніе его	616	58	—	—	
11	На жалованье двумъ сторожамъ управы . . .	133	44	—	—	
12	На покупку канцелярскихъ припасовъ и матеріаловъ	169	49	—	—	
13	На экстраординарныя расходы	497	64	—	—	
14	*По предмету народнаго здравія:*					
	а) На содерж. 4-хъ докторовъ, 4-хъ фельдшеровъ и на медикаменты	1417	63	75	—	
	и б) На содержаніе земской акушерки . .	33	33	—	—	Деньги 333 руб. 33 к., сполна причислены къ суммамъ по содержанію земскихъ больницъ въ уѣздѣ.
15	На содержанію земскихъ больницъ	300	—	—	—	
16	На народное образованіе .	348	95	676	5	Независимо 676 руб. 5 коп., имѣется остатка отъ прежнихъ лѣтъ, на этотъ предметъ . . . . 501 р. 52 к.
17	На уплату, страховыхъ при пересылкѣ земскаго сбора	—	52	45	18	
19	На расходы по ветеринарной части	100	—	—	—	
20	На наемъ сторожей для трехъ приставовъ и трехъ полицейскихъ надзирателей	415	59	51	14	Хотя остатка прежнихъ лѣтъ по этой статьѣ должно бы быть 4109 р. 53 к. по неполученію отъ гг. плательщиковъ недо-

ПРИХОДЪ денежной суммы РАСХОДЪ.

№	Статьи	Руб.	Коп.
21	На непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣтной суммы	1931	60
		30782	96¼

№	Статьи	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
21	На непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣтной суммы	715	52	1216	8	имокъ прежнихъ лѣтъ уѣзднаго сбора, оказалось таковаго въ наличности . . . . . 3265 р. 64¾ к. / 4885 р. 71¼ к.
	Итого .	27594	28½	3188	67¾	

Подлинный подписали: Предсѣдатель *В. Карповъ*, члены Управы: *И. Кундертъ*, *Ф. Бемъ*, *Н. Сиренко* и скрѣпилъ бухгалтеръ *С. Карачевскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ Управы *Кундертъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *С. Карачевскій.*



Смѣта

~~Раскладка~~

сбора исчисленнаго по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе денежныхъ потребностей для содержанія Одесскаго уѣзднаго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ.

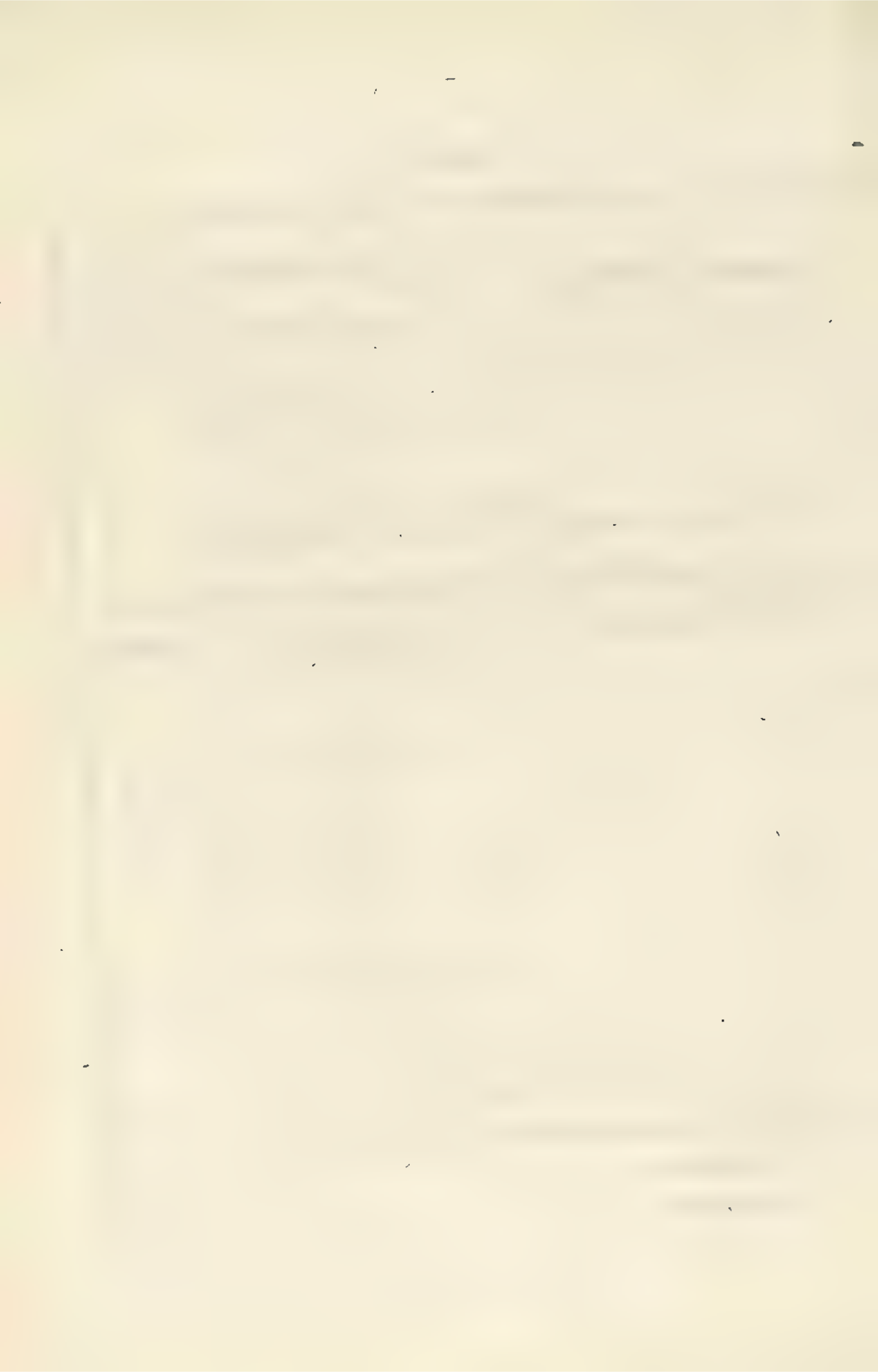
На 1872 годъ.

	На 1872 годъ ассигновано.		Осталось отъ расходовъ 1871 г.		На 1872 годъ назначается.		ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.	
На содержаніе съѣзда, по крестьянскимъ дѣламъ.										
Ст. 1. Двумъ мировымъ посредникамъ по 1500 руб. каждому . . .	3000	—	—	—	3000	—	На основаніи приложенія къ статьѣ 3-й времен. правилъ для земскихъ учрежденій.	Протоколъ 15 сентября расходъ по этой смѣтѣ утвержденъ.		
Ст. 2. Двумъ кандидатамъ по 100 руб. каждому.	200	—	200	—	200	—			4087	20
Ст. 3. На содержаніе канцеляріи съѣзда	500	—	—	—	500	—				
Ст. 4. На жалованье землемѣру съѣзда	430	—	—	—	430	—				
Ст. 5. На непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣтной суммы .	—	—	—	—	157	20				
					4287	20				
За исключеніемъ остатка . .	—	—	—	—	200	—				
На 1872 годъ назначается .	—	—	—	—	4087	20				

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя и 33-хъ гласныхъ Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Съ подлинною вѣрно: членъ управы *Кундертъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *С. Карачевскій.*



Раскладка

СМѢТА

о расходахъ опредѣленныхъ на содержаніе Одесскаго уѣзднаго съѣзда, по крестьянскимъ дѣламъ,

на 1872 годъ.

	Количество.	Размѣръ налога.	СУММА.	
Съ земель принадлежащихъ землевладѣльцамъ, крестьянамъ собственникамъ, временно-обязаннымъ, государственныхъ имуществъ, колоній и казенно-оброчныхъ.				
1-го разряда	111905¾	$^{78}/_{100}$	4087	20
2-го разряда	230199	$58\frac{1}{2}/_{100}$		
3-го разряда	477346	$^{39}/_{100}$		
Итого. .	—	—	4087	20

Подлинная за подписомъ Предсѣдателя и 33-хъ

Съ подлинною вѣрно: членъ управы

Свѣрялъ бухгалтеръ

гласныхъ Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Кундертъ.

С. Карачевскій.



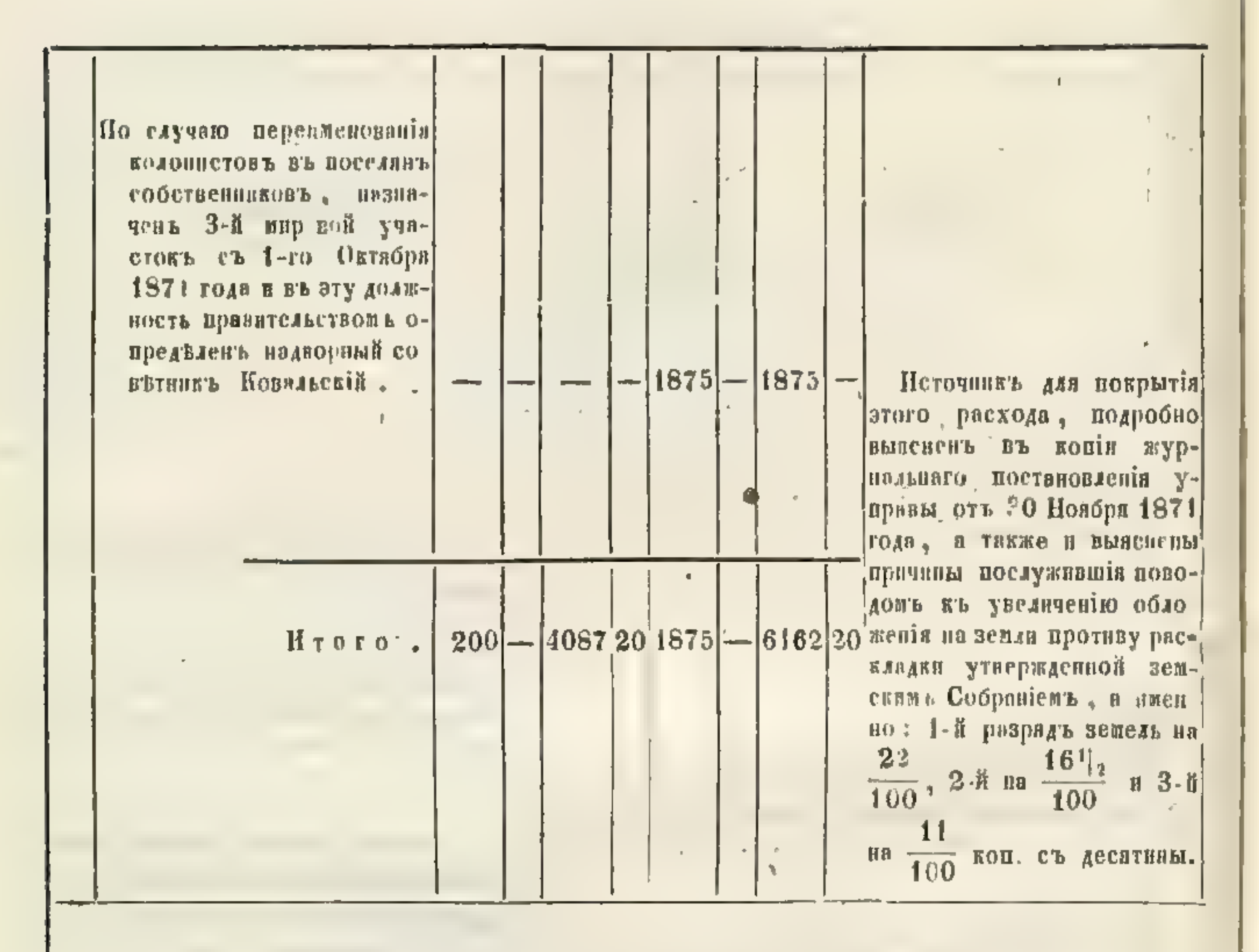
ОТЧЕТЪ

ОДЕССКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ въ Январьской и Майской третяхъ 1872 года, изъ опредѣленныхъ смѣтою на содержаніе съѣзда по крестьянскимъ мировымъ учрежденіямъ на сей 1872 годъ.

№№ статей сметы 1872 г.	Предметъ прихода.	Остатокъ на 1-е Января 1872 года.		Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1872 года назначено.		По не бывшимъ въ виду земскаго собранія обстоятельствамъ увеличился смѣтный расходъ.		ИТОГО.		Объясненіе.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	На содержаніе двухъ мировыхъ посредниковъ по 1050 р. каждому . . .	—	—	3000	—	—	—	3000	—	
2	Двумъ кандидатамъ по 100 руб. каждому	200	—	—	—	—	—	200	—	
3	На содержаніе канцеляріи съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ	—	—	500	—	—	—	500	—	
4	На жалованье землемѣру съѣзда	—	—	430	—	—	—	430	—	
5	На непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣтной суммы	—	—	157	20	—	—	157	20	

№№ статей смѣты 1872 г.	Предметъ расхода.	Дѣйствительный расходъ съ 1-го Января по 1-е Сентября 1872 года.		За тѣмъ на 1-е Сентября 1872 года въ остаткѣ.		Объясненіе.
		Р.	К.	Р.	К.	
1	На содержаніе двухъ мировыхъ посредниковъ	2000	—	1000	—	Остатокъ этотъ полностію подлежитъ къ выдачѣ въ наступающей Сентябрьской трети.
2	Двумъ кандидатамъ по 100 руб. каждому	—	—	200	—	Такъ какъ расхода по этой статьѣ небыло и непредвидится, то и остатокъ 200 р. показанъ къ зачету по смѣтѣ на будущій 1872 годъ.
3	На содержаніе канцеляріи съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ . .	333	34	166	66	Сумма остатка показанная по двумъ этимъ статьямъ 309 р. 99 к., полностію подлежитъ къ выдачѣ въ наступающей Сентябрьской трети.
4	На жалованье землемѣру съѣзда .	286	67	143	33	
5	На непредвидимыя расходы по 4 % со всѣй смѣтной суммы . .	29	92	127	28	Деньги 29 р. 92 к., показаны расходомъ по случаю тому, что при разверсткѣ налога на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ 1872 году, для устраненія въ счетахъ самыхъ мельчайшихъ дробей и недостатокъ этотъ предположено покрыть изъ настоящаго источника, какъ это видно изъ копіи журнальнаго постановленія управы состоявшагося 30-го Ноября 1871 года приложеннаго при настоящемъ отчетѣ.



	По случаю переименованія колонистовъ въ поселянъ собственниковъ, назначенъ 3-й мировой участокъ съ 1-го Октября 1871 года и въ эту должность правительствомъ опредѣленъ надворный совѣтникъ Ковальскій . .	—	—	—	—	1875	—	1875	—	Источникъ для покрытія этого расхода, подробно выясненъ въ копіи журнальнаго постановленія управы отъ 20 Ноября 1871 года, а также и выяснены причины послужившія поводомъ къ увеличенію обложенія на земли противу раскладки утвержденной земскимъ Собраніемъ, а именно: 1-й разрядъ земель на $\frac{22}{100}$, 2-й на $\frac{16^1/_2}{100}$ и 3-й на $\frac{11}{100}$ коп. съ десятины.
	Итого .	200	—	4087	20	1875	—	6162	20	

	Третьему мировому посреднику надворному совѣтнику Ковальскому	1000	—	875	—	Изъ суммы 875 р, предполагается выдать въ наступающей Сентябрьской трети въ содержаніе г-ну Ковальскому . . . . 500 р. и пополнить заимообразный расходъ произведенный изъ суммъ ассигнованныхъ на непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣтной суммы на выдачу г-ну Ковальскому содержанія за Октябрь, Ноябрь и Декабрь мѣсяцы по 125 р. за каждый . . . . 375 р. — 875 р.
	Итого .	3649	93	2512	27	

Подлинный подписали: Предсѣдатель *В. Карповъ*, члены Управы: *И. Кундертъ*, *Ф. Бемъ*, *Н. Сиренко* и скрѣпилъ бухгалтеръ *С. Карачевскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ Управы *Кундертъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *С. Карачевскій.*



Копія съ журнальнаго постановленія Одесской уѣздной земской Управы состоявшагося 30-го ноября 1871 года.

Слушали: отношеніе Херсонской губернской земской Управы отъ 23-го этого ноября за № 5723 изъ котораго видно, что предъ открытіемъ губернскаго собранія сессіи сего года получено было на его имя отношеніе г. Херсонскаго губернатора, отъ 29-го октября за № 4882, съ нѣкоторыми замѣчаніями, сдѣланными его превосходительствомъ на уѣздныя смѣты и раскладки 1872 года. По Одесскому уѣзду замѣчено г. губернаторомъ слѣдующее: а) постановленіемъ 16-го сентября уѣздное Собраніе опредѣлило, прибавить въ смѣтѣ уѣздныхъ потребностей, къ экстраординарной суммѣ 1500 руб. еще 700 руб. на устраненіе причинъ неявки губернскихъ гласныхъ въ Херсонѣ. Назначеніе это въ видѣ прибавки 700 руб. съ статью смѣты на экстраординарные расходы (ст. 12) составляетъ, по мнѣнію начальника губерніи расходъ въ пользу земскихъ гласныхъ, воспрещенный примѣчаніемъ къ II ст. прилож. къ 108 ст. полож. о земскихъ учрежд. и б) не внесенъ въ смѣту не бывшій въ виду уѣзднаго Собранія расходъ въ 1500 руб. въ годъ на содержаніе мироваго посредника 3-го участка, вновь учрежденнаго въ Одесскомъ уѣздѣ по случаю передачи въ вѣдѣніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ иностранныхъ поселянъ. Посредникъ этотъ вступилъ съ октября въ исполненіе своей обязанности и въ званіи этомъ утвержденъ Правительствующимъ Сенатомъ, указомъ отъ 13-го октября № 40010. Разсмотрѣніе этихъ замѣчаній губернское Собраніе, въ день своего

открытія, поручало смѣтной коммисіи, которая нашла 1) что замѣчаніе г. губернатора, въ виду примѣч. къ II ст. прилож. къ 108 ст. полож. о земск. учрежд. совершенно правильно, а потому опредѣленный по уѣздной смѣтѣ расходъ 700 руб. для устраненія причинъ неявки губернскихъ гласныхъ въ г. Херсонъ не долженъ быть внесенъ и 2) что какъ мировой посредникъ утвержденъ въ этомъ званіи Правительствующимъ Сенатомъ и уже вступилъ въ октябрѣ мѣсяцѣ въ отправленіе своей должности, то коммисія полагаетъ внести 1500 руб. въ смѣту на мировыя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ по Одесскому уѣзду. Мнѣніе это постановленіемъ губернскаго собранія 8-го ноября 1871 года утверждено безъ измѣненія. Имѣя въ виду съ одной стороны, что кромѣ 1500 руб. признанныхъ необходимымъ внести въ смѣту на 1872 годъ, для удовлетворенія мироваго посредника 3-го участка Одесскаго уѣзда, содержаніемъ, необходимо также еще на удовлетвореніе его содержаніемъ съ 1-го октября 1871 года по 1-е января 1872 года за три мѣсяца, полагая по 125 руб. въ мѣсяцъ, всего 375 р. слѣдовательно, расходъ не бывшій въ виду уѣзднаго Собранія по содержанію 3 мироваго посредника съ 1-го октября 1871 по 1-е января 1873 года простирается на 1875 руб., а съ другой стороны, что хотя 700 руб. на устраненіе причинъ неявки губернскихъ гласныхъ въ Херсонъ и внесены въ смѣту и раскладку уѣздныхъ потребностей 1872 года, но согласно выше прописанному отношенію губернской управы за № 5723, подлежатъ къ исключенію изъ смѣты и раскладки 1872 года, а потому Одесская уѣздная земская Управа постановила: Смѣту и раскладку уѣздныхъ потребностей 1872 года, оставить безъ измѣненія въ томъ самомъ видѣ въ какомъ

онѣ утверждены Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ съ тѣмъ однакожъ, чтобы 700 руб. предназначенныя на устраненіе причинъ неявки губернскихъ гласныхъ въ Херсонъ, были перечислены въ суммы на содержаніе 3 мироваго посредника Одесскаго уѣзда, каковое перечисленіе и сдѣлать въ свое время надлежащимъ порядкомъ; — затѣмъ недостающіе на удовлетвореніе расхода по содержанію мироваго посредника 1175 руб. присоединивъ къ суммѣ ассигнованной Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ на седержаніе съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ къ 4087 руб. 20 коп., что и составитъ всей суммы на содержаніе Одесскаго уѣзднаго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ 5262 руб. 20 коп. каковую сумму и распредѣлить къ сбору съ земель Одесскаго уѣзда, кромѣ лишь земель принадлежащихъ 3-мъ заштатнымъ городамъ. Принимая за единицу 3-й разрядъ, 2-й разрядъ долженъ платить въ полтора, а первый въ два раза болѣе противу 3-го разряда, по этому расчету и причтется съ земель, а именно: 1-го разряда 111905¾ десят. по 1 коп., 2-й разрядъ 230199 десят. по ¾ коп. и 3-го разряда 477346 десят. по ½ коп., что и составитъ всей суммы налога 5232 руб. 28 коп., затѣмъ для устраненія въ счетахъ самыхъ мельчайшихъ дробей, Управа полагаетъ, недостающіе 29 руб. 92 коп., на случай надобности покрыть изъ 157 руб. 20 коп. предназначенныхъ на непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣстной суммы. Для исполненія же настоящаго постановленія, передать его въ бухгалтерію Управы. — Подлинное подписали: Предсѣдатель В. Карповъ. Члены управы: И. Кундертъ, И. Сиренко и Ф. Бемъ и скрѣпилъ бухгалтеръ С. Карачевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно, членъ Управы Кундертъ.

Свѣрялъ бухгалтеръ С. Карачевскій.



СМѢТА

денежныхъ потребностей опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ Одесскаго уѣзда

на 1872 годъ.

Потребность уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Названіе суммы.				Зачетъ остатковъ истекающаго года и иныхъ суммъ.		Потребности въ 1872 году.		Основаніе назначеній.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма назначенная земскимъ собраніемъ къ сбору.	
	Въ истекающемъ году.		На 1872 годъ.									
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	КОП.
Потребность обязательная.										Расходъ значущійся въ этой смѣтѣ Одесскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ утвержденъ.		
Ст. 1. На содержаніе почты при Одесскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и на содержаніе станчныхъ пунктовъ по уѣзду	23650	—	19000	—	1000	—	18000	—	На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		18000	—
Ст. 2. На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ для рекрутскаго присутствія	50	—	50	—	—	—	50	—	На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		50	—
Ст. 3. На наемъ квартиръ тремъ приставамъ по 100 рублей, двумъ судебнымъ слѣдователямъ 500 р. итого	500	—	800	—	—	—	800	—	На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		800	—
Ст. 4. На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій.												
а) 6-ти мировымъ судьямъ по 2200 руб. каждому, а всѣмъ	13200	—	13200	—	—	—	13200	—	На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		13200	—
б) На содержаніе 4-мъ судебнымъ приставамъ по 600 рублей каждому, а всѣмъ	1800	—	2400	—	—	—	2400	—	На основаніи вечерняго протокола 15-го Сентября 1871 года.		2400	—
в) На наемъ помѣщенія для съѣзда, отопленіе и освѣщеніе его совключеніемъ сюда и расхода на содержаніе секретаря и на наемъ разсыльныхъ	3600	—	4000	—	—	—	4000	—	На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		4000	—
г) На жалованье судебному приставу при мировомъ съѣздѣ	600	—	600	—	—	—	600	—	На основаніи вечерняго протокола 15-го Сентября 1871 года.		600	—
и д) На усиленіе средствъ канцелярій Гг. мировыхъ судей	3600	—	3600	—	—	—	3600	—	На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		3600	—
Ст. 5-я. На ремонтированіе дорожныхъ сооруженій.												
а) По уничтоженному Тираспольскому почтовому тракту	200	—	200	—	191	50	8	50	На основаніи протокола 15-го Сентября 1872 года.		8	50

Потребность уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Названіе суммы.				Зачетъ остатковъ истекающаго года и иныхъ суммъ.		Потребности въ 1872 году.	
	Въ истекающемъ году.		На 1872 годъ.					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
и б) По транзитному тракту Капитановской дороги	300	—	700	—	—	—	700	—
Ст. 6. а) На вознагражденіе чиновниковъ казначейства за занятія по дѣламъ земства по 1% со всей смѣтной суммы, по раскладкѣ сборовъ 1871 года назначалось	782	14	—	—	—	—	—	—
и б) Тому же казначейству недоплаченныя въ 1869 году	225	72	—	—	—	—	—	—
Потребности необязательныя.								
Ст. 7-я. На жалованье Г-ну Предсѣдателю Управы . . . 1800 р. и 3-мъ членамъ Управы каждому по . . . 1800 р.	6800	—	7200	—	—	—	7200	—
Ст. 8-я. На содержаніе канцеляріи Управы	5500	—	5500	—	—	—	5500	—
Ст. 9-я. На наемъ помѣщенія для Управы, отопленіе и освѣщеніе его	1300	—	1300	—	—	—	1300	—
Ст. 10-я. На жалованье двумъ сторожамъ	400	—	400	—	—	—	400	—
Ст. 11-я. На покупку канцелярскихъ припасовъ и матеріаловъ	500	—	500	—	—	—	500	—
Ст. 12-я. На экстраординарные расходы	1500	—	2200	—	—	—	2200	—
На народное здравіе.								
Ст. 13-я. а) На содержаніе 4-хъ докторовъ	—	—	3200	—	—	—	3200	—
и 4-хъ фельдшеровъ	4100	—	1200	—	—	—	1200	—
единовременно на медикаменты	—	—	400	—	—	—	400	—
б) На содержаніе 4-хъ земскихъ акушеровъ по 150 руб. каждой, а всѣмъ	100	—	600	—	—	—	600	—

Основаніе назначеній.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма назначенная земскимъ собраніемъ къ сбору.	
		РУБ.	КОП.
На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.	Расходъ значущійся въ этой смѣтѣ Одесскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ утвержденъ.	700	—
По протоколу состоявшемуся 15-го Сентября 1871 года расходъ этотъ исключенъ.		—	—
		—	—
На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		7200	—
На основаніи утрешняго протокола состоявшагося 15-го Сентября 1871 года.		5500	—
		1300	—
На основаніи утрешняго протокола состоящагося 15-го Сентября 1871 года.		400	—
		500	—
		2200	—
На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		3200	—
		1200	—
		400	—
На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		600	—

Потребность уѣздныхъ земскихъ повинностей.	Названіе суммы. Въ истекающемъ году.		Названіе суммы. На 1872 годъ.		Зачетъ остатковъ истекающаго года и иныхъ суммъ.		Потребности въ 1872 году.		Основаніе назначеній.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.	Сумма назначенная земскимъ собраніемъ къ сбору.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	коп.
в) На содержаніе земскихъ больничекъ	300	—	—	—	—	—	—	—	Расходъ этотъ замѣненъ расходомъ на покупку хирургическихъ инструментовъ	Расходъ значущійся въ этой смѣтѣ Одесскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ утвержденъ.	—	—
и г) На покупку хирургическихъ инструментовъ	—	—	300	—	—	—	300	—	На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года.		300	—
Ст. 14-я. На народное образованіе	1200	—	2500	—	—	—	2500	—	На основаніи протокола 14-го Сентября 1871 года.		2500	—
Ст. 15-я. На уплату страховыхъ при пересылкѣ земскаго сбора	50	—	50	—	45	70	4	30	На основаніи протокола утрешняго засѣданія 15-го Сентября 1871 года.		4	30
Ст. 16-я. На разъѣзды исправника по желѣзнымъ и почтовымъ дорогамъ	100	—	500	—	—	—	500	—	На основаніи протокола 14-го Сентября 1871 года.		500	—
Ст. 17-я. На удовлетвореніе ветеринарнаго врача назначалось	300	—	300	—	—	—	300	—	На основаніи утрешняго протокола состоявшагося 15-го Сентября 1871 года.		300	—
Ст. 18-я. На наемъ сторожей для трехъ приставовъ и 3-хъ полицейскихъ надзирателей	1200	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи протокола 15-го Сентября 1871 года расходъ по этой статьѣ изъ смѣты исключенъ.		—	—
Ст. 19-я. На непредвидимыя расходы по 4% со всей смѣтной суммы назначалось	3008	12	2778	50	—	—	2778	50	На основаніи протокола утрешняго засѣданія 15-го Сентября 1871 года.		2778	50
ИТОГО	74865	98	73478	50	1237	20	72241	30			72241	30

Подлинную подписали: Предсѣдатель и 33 гласныхъ Одесскаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Съ подлинною вѣрно: членъ Управы *Кундертъ*.

Свѣрялъ бухгалтеръ *С. Карачевскій*.



РАСКЛАДКА СБОРОВЪ

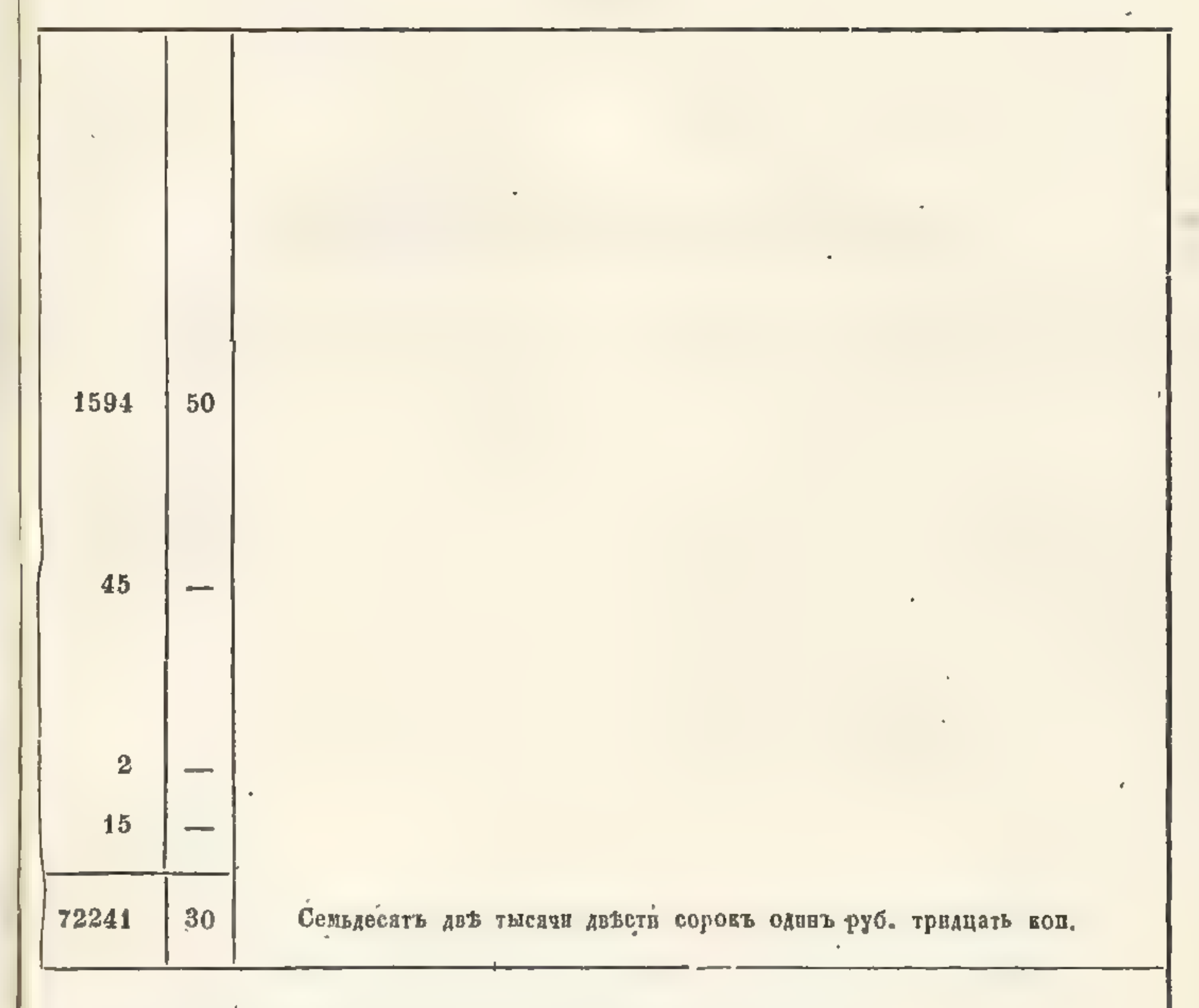
въ Одесскомъ уѣздѣ

потребныхъ на мѣстныя по уѣзду повинности на 1872 годъ.

Наименованіе сборовъ.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	Размѣръ налога.		На сумму.		Объясненіе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
На покрытіе расходовъ исчисленныхъ по смѣтѣ на 1872 годъ составляющихъ всего на сумму 72,241 р. 30 к.						
Назначается сборовъ:						
Ст. 1-я. Съ земли числящейся въ Одесскомъ уѣздѣ удобной и неудобной за исключеніемъ плавень, принадлежащихъ 3-мъ заштатнымъ городамъ, дворянамъ владѣльцамъ, разнымъ мѣлкимъ собственникамъ, вѣдомству колонистовъ, временно-обязаннымъ и Государственныхъ имуществъ крестьянамъ въ количествѣ:						
1-го разряда 104,110 3/4 десятинъ						
2-го разряда 238,827 1/4 »						
3-го разряда 465,051 3/4 »						
Казенно-оброчныхъ земель:						
1-го разряда 7,795 десятинъ						
2-го разряда 825 »						
3-го разряда 18,116 »						
Всего: 1-го разряда	111905 3/4	—	10	53335	42	Ежели исчислять сумму по разрядно, то выдетъ 53344 р. 88 к. между тѣмъ въ раскладкѣ значится 53335 руб. 42 к. т. е. менѣе на 9 руб. 46 коп., каковыя деньги начислены *для* отсѣченія самыхъ мелкихъ дробей при раздробленіи земли по владѣнію *его*.
Всего: 2-го разряда	239652 1/4	—	7 1/2			
Всего: 3-го разряда	483607 3/4	—	5			
Ст. 2-я. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ въ трехъ заштатныхъ городахъ:						
Очаковѣ, Овидіополѣ и Маякахъ: по числу 486-ть исчисляя сумму стоимости каждаго свидѣтельства 42 руб. 50 коп., а всего 20,655 руб., съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% на уѣздную потребность составитъ . .	—	—	—	3098	25	

Ст. 3-я. Тоже изъ 120 свидѣтельствъ на развозный торгъ по Одесскому уѣзду, исчисляя сумму стоимости каждаго свидѣтельства по 15 руб., а всего 1800 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 6% съ рубля на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	108	—
Ст. 4 я. Тоже изъ 120 свидѣтельствъ на разносный торгъ по Одесскому уѣзду, исчисляя сумму стоимости каждаго свидѣтельства по 6 руб. а всего 720 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы по 6% съ рубля на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	43	20
Ст. 5-я. Съ 28 трактировъ въ 3-хъ городахъ: Овидіополь, Очаковѣ, Маякахъ и уѣздѣ, исчисляя сумму стоимости патента на каждый 39 а всего 1092 р. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% съ рубля на уѣздную потребность что и составитъ.	—	—	—	163	80
Ст. 6-я. Съ 10-ти погребовъ состоящихъ въ 3-хъ городахъ: Овидіополѣ, Очаковѣ и Маякахъ изъ 106-ти принадлежащихъ дворянамъ землевладѣльцамъ и колонистамъ: нѣмцамъ, болгарамъ и крестьянамъ; а всего 116 погребовъ, исчисляя сумму стоимости за каждый патентъ 6 р. 50 к. а всѣ 754 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы по 15% на уѣздную потребность, составитъ	—	—	—	113	10
Ст. 7-я. Съ лавокъ бакалѣйныхъ и мѣлочныхъ въ 3-хъ городахъ—50, во владѣльческихъ имѣніяхъ—30, колонистовъ нѣмцевъ и болгаръ — 40, крестьянъ государственныхъ имуществъ 6, и временно обязанныхъ 10 итого 136, исчисляя сумму стоимости свидѣтельства и билета 14 р. а со всѣхъ лавокъ 1904 р. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 6% съ рубля на уѣздную потребность составитъ.	—	—	—	114	24
Ст. 8-я. Съ шинковъ и постоялыхъ дворовъ: а именно въ 3-хъ городахъ шинковъ 96, постоялыхъ дворовъ 3, во владѣльческихъ имѣніяхъ, шинковъ и заѣзжихъ дворовъ 130, въ селеніяхъ Государственныхъ имуществъ 48, въ колоніяхъ нѣмецкихъ и болгарскихъ 107 и въ селеніяхъ крестьянъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 53 а всего 437 исчисляя сумму стоимости патента, на прописанныя заведенія по 39 руб. за каждый а всѣ 17043 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% на уѣздную потребность составитъ.	—	—	—	2556	45
Ст. 9-я. Съ 50 харчевень, исчисляя сумму стоимости патента по 39 руб. за каждый а всѣ 1950 руб. съ отчисленіемъ					

изъ этой суммы по 15% на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	292	50
Ст. 10-я. Съ 5 штофныхъ лавокъ, исчисляя сумму стоимости патента по 26 руб. каждый, а всѣ 130 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% съ рубля на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	19	50
Ст. 11-я. Съ оптовыхъ складовъ спирта производящихъ продажу во всемъ уѣздѣ примѣрно 8, исчисляя сумму стоимости по 65 р. за каждый, а за всѣ 520 руб. съ отчисленіемъ изъ этой суммы 15% съ рубля на уѣздную потребность составитъ	—	—	—	78	—
Ст 12-я. Съ жилыхъ строеній въ 3-хъ заштатныхъ городахъ:					
Маякахъ	603	—	—	—	—
Овидіополѣ	755	—	—	—	—
Очаковѣ	1022	—	—	—	—
Дворянъ и прочихъ землевладѣльцевъ	3115	—	—	—	—
Крестьянъ Государственныхъ имуществъ	3050	—	—	—	—
Крестьянъ временно-обязанныхъ	5199	—	—	—	—
Съ десятинщиковъ и разныхъ собственниковъ	3417	—	—	—	—
Колонистовъ: нѣмцевъ и болгаръ	8928	—	36	9392	4
	26089				
Добавочнаго сбора:					
Съ колоній: Клейнъ-Либенталь	300	—	10	30	—
Люстдорфъ	197	—	20	39	40
Съ 36-ти магазиновъ въ м. Варваровкѣ устроенныхъ съ спекулятивною цѣлью на 12065 четвертей	12065	четвер.	1	120	65
Ст. 13-я. Рыбныхъ ловль съ каждаго завода:					
въ 3-хъ городахъ заводовъ	5	3	—	15	—
— владѣльческихъ имѣніяхъ	19	—	—	57	—
— нѣмецкихъ колоніяхъ	3	—	—	9	—
крестьянъ Государственныхъ имуществъ	7	—	—	21	—
Ст. 14-я. Съ плавень обладающихъ камышемъ считая съ десятины по 50 коп. принадлежащихъ дворянамъ землевладѣльцамъ десятинъ	1164	50 коп.	—	582	—
Городу Маякамъ	136	—	—	68	—
Временно-обязанныхъ крестьянъ	3	—	—	1	50
Крестьянамъ Государственныхъ имуществъ	653½	—	—	326	75



Ст. 15-я. Съ мельницъ паровыхъ и вѣтряныхъ съ постава считая по два постава въ каждой мельницѣ:						
Въ 3-хъ городахъ мельницъ:						
Поставовъ.	91					
Въ землевладѣльцевъ.	289					
Колонистовъ: нѣмцевъ и болгаръ.	424					
Крестьянъ Государственныхъ имуществъ.	114					
» временно-обязанныхъ	145					
	1063	1	50	1594	50	
Ст. 16-я. Съ драчей:						
У землевладѣльцевъ.	13					
Колонистовъ: нѣмцевъ и болгаръ.	29					
Крестьянъ временно-обязанныхъ.	3					
	45	1	—	45	—	
Ст. 17-я. Съ маслобоенъ:						
У землевладѣльцевъ дворянъ.	—					
Колонистовъ нѣмцевъ и болгаръ	2					
Крестьянъ временно-обязанныхъ.	—					
	2	1	—	2	—	
Ст. 18. Съ салотопни землевладѣльца Куриса.	1	15	—	15	—	
ВСЕГО. . .	—	—	—	72241	30	Семьдесять двѣ тысячи двѣсти сорокъ одинъ руб. тридцать коп.

Подлинную подписали: предсѣдатель и 33 гласныхъ Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Съ подлинною вѣрно: членъ Управы *Кундертъ.*

Свѣрялъ бухгалтеръ *С. Карачевскій.*



ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ ОБЪЯСНЕНІЯ

къ смѣтѣ потребныхъ суммъ на 1872 годъ, обязательныхъ и не обязательныхъ для Одесскаго уѣзда.



По смѣтѣ на 1871 годъ исчислено было расходовъ на потребности земства Одесскаго уѣзда 78995 руб. 98 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ суммы на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія 4130 руб. показанныхъ на 1872 годъ, въ отдѣльной смѣтѣ; назначалось 74865 руб. 98 коп., на 1872 годъ потребность эта оказалась въ 72241 руб. 30 коп. т. е. менѣе противу смѣты 1871 года на 2624 руб. 68 коп.

По статьямъ противу смѣты 1871 года послѣдовали измѣненія, а именно:

По 1 ст.	уменьшился расходъ на		4650 р.
» 3 »	прибавлено расхода . . .	300 р.	
» 4 »	прибавлено расхода . . .	1000 »	
» 5 »	прибавлено расхода . . .	208 » 50 к.	
» 6 »	исключенъ расходъ изъ смѣты.		1007 р. 86 к.
» 7 »	прибавлено расхода . . .	400 р.	
» 12 »	прибавлено расхода . . .	700 »	
» 13 »	прибавлено расхода . . .	1200 »	
» 14 »	прибавлено расхода . . .	1300 »	
» 15 »	уменьшился расходъ.		45 р. 70 к.
» 16 »	прибавлено расхода . . .	400 р.	
» 18 »	исключенъ расходъ изъ смѣты		1200 р.
» 19 »	уменьшенъ расходъ.		229 р. 62 к.
	Увеличено .	5508 р. 50 к.,	умен. 7133 р. 18 к.

Сличивъ итогъ уменьшенія съ итогомъ увеличенія окажется, что расходы 1872 противу расходовъ 1871 года меньше на . . . . 1624 р. 68 к.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель и 33 гласныхъ Одесскаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Съ подлинными вѣрно: членъ Управы *Кундертъ*.

Свѣрялъ: бухгалтеръ *С. Карачевскій*.

ОТЧЕТЪ

ОДЕССКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ въ Январьской 1872 года трети, изъ смѣтнаго назначенія опредѣленнаго на весь 1872 годъ.

ПРИХОДЪ. денежной

№№ ст. смѣт. 872 г.	Предметъ прихода.	Осталось по 1-го Января 1872 года. Р.	К.	По смѣтѣ ассигновано на весь 1872 годъ. Руб.	К.	Итого Руб.	К.
1	На содержаніе почты при Одесскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и стоечныхъ пунктовъ по уѣзду	1603	$11^{1}/_{4}$	18000	—	19603	$11^{1}/_{4}$
2	На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ для рекрутскаго присутствія . . .	—	—	50	—	50	—
3	На наемъ квартиръ тремъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ	—	—	800	—	800	—
4	*На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій.*						
	а) 6-ти мировымъ судьямъ по 2200 р. каждому, а всѣмъ.	—	—	13200	—	13200	—
	б) На содержаніе 4-хъ судебныхъ приставовъ по 600 р. каждому а всѣмъ	—	—	2400	—	2400	—
	в) На наемъ помѣщенія для съѣзда, отопленіе и освѣщеніе его совключеніемъ сюда и расхода на содержаніе секретаря и наемъ разсыльныхъ . .	—	—	4000	—	4000	—
	г) На жалованье судебному приставу при мировомъ съѣздѣ.	—	—	600	—	600	—

Объясненіе.

Для покрытія расходовъ по сему отчету и особому отчету на содержаніе уѣзднаго съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ значащихся, управа имѣла въ своемъ распоряженіи слѣдующія суммы:

а) Остатка отъ прошлаго 1871 г., по сему отчету значащегося 7874 р. 39 к.

б) Тоже остатка отъ двухъ кандидатовъ къ мировымъ посредникамъ показаннаго въ отчетѣ о мировыхъ учрежденіяхъ 200 р.

в) Поступившіе отъ гг. плательщиковъ въ уплату недоимокъ прежнихъ лѣтъ съ 1-го Января по 1-е число Сентября сего 1872 г. 22798 р. $26^{1}/_{4}$ к.

г) За тоже время поступившіе въ платежи опредѣленные по раскладкѣ текущаго 1872 года 28210 р. $50^{3}/_{4}$ к.

суммы РАСХОДЪ.

№№ ст. смѣт. 1872 г.	Предметъ расхода.	Съ 1-го Января по 1-е Сентября 1872 года израсходовано. Руб.	К.	На 1-е Сентября 1872 года въ остаткѣ. Руб.	К.	Объясненіе.
1	На содержаніе почты при Одесскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи и на содержаніе стоечныхъ пунктовъ по уѣзду .	13140	$34^{1}/_{2}$	6463	$6^{3}/_{4}$	
2	На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ для рекрутскаго присутствія	50	—	—	—	
3	На наемъ квартиръ 3-мъ приставамъ по 100 р. и 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ 500 р. . . .	566	66	233	34	
4	*На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій.*					
	а) 6-ти мировымъ судьямъ	8800	—	4400	—	
	б) На содержаніе 4-хъ судебныхъ приставовъ.	1600	—	800	—	
	в) На наемъ помѣщенія для съѣзда, отопленіе и освѣщеніе его со включеніемъ сюда и расхода на содержаніе секретаря и наемъ разсыльныхъ	2800	—	1200	—	
	г) На жалованье судебному приставу при мировомъ съѣздѣ.	400	—	200	—	

	и д) На усиленіе средствъ канцелярій мировыхъ судей	—	—	3600	—	3600	—
5	*На ремонтъ дорожныхъ сооруженій:*						
	а) По уничтоженному Тираспольскому почтовому тракту . . .	191	50	8	50	200	—
	и б) По транзитному тракту Капитановской дороги	300	—	700	—	1000	—
7	На жалованье предсѣдателю и 3-мъ членамъ Управы	—	—	7200	—	7200	—
8	На содержаніе канцеляріи управы	—	—	5500	—	5500	—
9	На наемъ помѣщенія для управы, отопленіе и освѣщеніе его	—	—	1300	—	1300	—
10	На жалованье двумъ сторожамъ управы . . .	—	—	400	—	400	—
11	На покупку канцелярскихъ припасовъ и матеріаловъ	—	—	500	—	500	—
12	На экстраординарныя расходы	—	—	2200	—	2200	—
13	а) На содерж. 4-хъ докторовъ, 4-хъ фельдшеровъ и на медикаменты	75	—	4800	—	4875	—
	б) На содержаніе 4-хъ земскихъ акушерокъ по 150 р. каждой, а всѣмъ . .	—	—	600	—	600	—
	и в) на покупку хирургическихъ инструментовъ .	—	—	300	—	300	—

д) На содержаніе съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ 1372 р. $44^3/_4$ к.

е) На пополненіе разныхъ заимообразныхъ расходовъ произведенныхъ изъ суммъ уѣзднаго сбора на счетъ возврата . 174 р. 40 к.

и ж) Причисленные въ этомъ 1872 году поступившіе въ прошломъ 1871 г. отъ Очаковской Думы взысканные ею съ разныхъ лицъ за торговыя документы . . 10 р. 89 к.

60640 р. $89^3/_4$ к.

Изъ суммы прихода 60640 р. $89^3/_4$ к. израсходовано:

а) По сему отчету 46247 р. $12^1/_2$ к.

б) По особому отчету на содержаніе уѣзднаго мироваго по крестьянскимъ дѣламъ съѣзда 3620 р. 1 к.

	и д) На усиленіе средствъ канцелярій гг. мировыхъ судей.	2400	—	1200	—
5	*На ремонтир. дорожныхъ сооруженій:*				
	а) По уничтоженному Тираспольскому почтовому тракту.	—	—	200	—
	и б) По транзитному тракту Капитановской дороги .	—	—	1000	—
7	На жалованье предсѣдателю и 3-мъ членамъ Управы	4800	—	2400	—
8	На содержаніе канцеляріи Управы.	3755	98	1744	2
9	На наемъ помѣщенія для Управы отопленіе и освѣщеніе его	861	97	438	3
10	На жалованье 2-мъ сторожамъ.	266	64	133	36
11	На покупку канцелярскихъ припасовъ и матеріаловъ	187	35	312	65
12	На экстраординарные расходы	955	19	1244	81
13	а) На содержаніе 4-хъ докторовъ, 4-хъ фельдшеровъ и единовременно на медикаменты	3304	87	1570	13
	б) На содержаніе 4-хъ земскихъ акушерокъ . . .	299	99	300	1
	и в) На покупку хирургическихъ инструментовъ .	235	80	64	20

Въ суммѣ 955 р. 19 к. заключается заимообразнаго расхода произведеннаго на счетъ возврата 361 руб. 70 коп., въ число коихъ уже пополнено 141 р. 70 к., за тѣмъ остается пополнить 220 р., слѣдовательно по этой статьѣ съ 1-го Января по 1-е Сентября сего 1872 года произведено дѣйствительнаго расхода 593 руб. 49 коп.

№		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
14	На народное образованіе .	1177	57	2500	—	3677	57
15	На уплату страховыхъ при пересылкѣ земскаго сбора.	45	18	4	30	49	48
16	На разъѣзды исправника по желѣзнымъ и почтовымъ дорогамъ.	—	—	500	—	500	—
17	На удовлетвореніе ветеринарнаго врача.	—	—	300	—	300	—
19	На непредвидимыя расходы по 4% со всѣй смѣтной суммы.	4481	72¾	2778	50	7260	22¾
	ИТОГО .	7874	39	72241	30	80115	69

и в) Обращено въ губернскій сборъ на пополненіе долга Херсонской губернской земской управы 8642 руб. 30 к., оставшагося непополненымъ *) въ прошломъ 1871 году . 4642 р. 30 к.

54509 р. 43½ к.

Затѣмъ на 1-е число Сентября 1872 г. въ остаткѣ *шесть тысячь сто тридцать одинъ* руб. *сорокъ шесть* съ *четвертью* коп. . . 6131 р. 46¼ к.

*) Примѣчаніе: Независимо показаннаго здѣсь пополненія, остается еще пополнить долга Херсонской губернской управы *четыре тысячи* руб. сереб.

№		руб.	коп.	руб.	коп.
14	На народное образованіе .	866	66	2810	91
15	На уплату страховыхъ при пересылкѣ земскаго сбора	34	11	15	37
16	На разъѣзды исправника по желѣзнымъ и почтовымъ дорогамъ	500	—	—	—
17	На удовлетвореніе ветеринаго врача.	200	—	100	—
19	На непредвидимыя расходы по 4% по всѣй смѣтной суммы.	221	56	7038	66¾
	ИТОГО . . .	46247	12½	33868	56½

Въ суммѣ 34 р. 11 к. заключается заимообразнаго расхода 29 руб. 46 коп., въ число коихъ уже пополнено 15 руб. 86 коп. затѣмъ остается еще пополнить 13 р. 60 к., слѣдовательно по этой статьѣ произведено дѣйствительнаго расхода 4 р. 65 к.

Въ расходѣ здѣсь показанномъ 221 р. 56 к. заключается заимообразнаго расхода 216 р. 84 к., въ число коихъ уже пополнено 7-го Февраля сего 1872 года 16 р. 84 коп., затѣмъ объ остальныхъ 200 руб. выданныхъ въ добавочное содержаніе ветеренарному врачу Одесскаго уѣзда представляется особый докладъ Одесскому уѣздному земскому собранію.

Подлинный подписали: Предсѣдатель *В. Карповъ*, члены Управы: *И. Кундертъ*, *Ф. Бемъ*, *Н. Сиренко* и скрѣпилъ бухгалтеръ *С. Карачевскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ Управы *Кундертъ.*

Свѣрялъ: бухгалтеръ *С. Карачевскій.*

Печатано съ разрѣшенія г. Херсонскаго Губернатора.


2007041670